

FLETËNOTIM SCORECARD OCENJIVAČKI LIST

KUVENDI I KOSOVËS • ASSEMBLY OF KOSOVO • SKUPŠTINA KOSOVO

VII - XII / 2009



SI TA LEXOJMË FLETËNOTIMIN?

STAFI

Ismet KRYEZIU - Drejtor Ekzekutiv
email: ikryeziu@kdi-kosova.org

Vjollca VOGËL - Menaxhere e administratës dhe financave
email: vjollca@kdi-kosova.org

Leonora CIKAJ - Asistente për administratë dhe financa
email: lcikaj@kdi-kosova.org

Emine BEHLULI - Asistente për administratë dhe financa
email: ebehluli@kdi-kosova.org

PROGRAMI - QEVERISJA QENDRORE

Valmir ISMAILI - Menaxher programi
email: vismaili@kdi-kosova.org

Driton SELMANAJ - Asistent i programit
email: dselmanaj@kdi-kosova.org

Fitore ZENELI - Asistente e programit
email: fzeneli@kdi-kosova.org

Isuf ZEJNA - Monitorues
email: izejna@kdi-kosova.org

Ramadan KLISURICA - Monitorues
email: rklisurica@kdi-kosova.org

Rrezarta AHMETI - Monitorues
email: rrahmeti@kdi-kosova.org

PROGRAMI - QEVERISJA LOKALE

Naim CAHANAJ - Menaxher programi
email: ncahanaj@kdi-kosova.org

Nora VESELI - Koordinatorë
email: ncahanaj@kdi-kosova.org

PROGRAMI - TRANSPARENCA DHE ANTIKORRUPSIONI

Merita MUSTAFA - Menaxhere e programit
email: mmustafa@kdi-kosova.org

Admir ISTREFI - Asistent i programit
email: aistrefi@kdi-kosova.org

Besnik RAMADANAJ - Zyrar për marrëdhënie me publikun
email: bramadanaj@kdi-kosova.org

Sahit BIBAJ - Avokat / Këshilltar juridik
email: sbibaj@kdi-kosova.org

Natyra KASUMAJ - Vullnetare
email: nkasumaj@kdi-kosova.org

Visar RAMAJ - Vullnetar
email: vramaj@kdi-kosova.org

BASHKËPUNËTOR TË JASHTËM

Arsim GJINOVCI - IT & design
email: agjinovci@kdi-kosova.org

www.kdi-kosova.org
email: info@kdi-kosova.org

NOTIMI

Vlerësimet e paraqitura në këtë fletënotim janë të bazuara në monitorimin e drejtpërdrejtë të seancave plenare, mbledhjeve të komisioneve parlamentare, materialeve të publikuara në faqen elektronike e Kuvendit të Republikës së Kosovës, bisedat e drejtpërdrejta me deputetët si dhe personelin mbështetës të Kuvendit. Deputetët e Kuvendit të Kosovës dhe subjektet politike janë notuar në mënyrë individuale në kategori të caktuara të cilat reflektojnë performancën dhe angazhimet e tyre në përgjithësi. Rezultatet e notimeve janë të shprehura në përqindje (%).

KATEGORITË

KDI në këtë fletënotim ka pasqyruar dhe analizuar në mënyrë të përgjithshme performancën si dhe angazhimet e deputetëve të Kuvendit të Republikës së Kosovës dhe subjekteve politike në kategoritë të paraqitura në vijim:

1. Pjesëmarrja në diskutime;
2. Ngritja e çështjeve;
3. Mocione dhe çështje urgjente;
4. Propozimet e deputetëve;
5. Pyetjet parlamentare;
6. Kërkesë në interpelancë; si dhe,

SHTYLLAT E ANALIZËS

Aspekti i përgjithshëm i punës së Kuvendit është vlerësuar në bazë të shtyllave të paraqitura në vijim:

- Seancat plenare;
- Komisionet parlamentare;
- Mbikëqyrja e qeverisë nga ana e Kuvendit;
- Transparenca e punës së Kuvendit të Kosovës;
- Çështjet e ngritura në Kuvendin e Kosovës;
- Programi i punës së Kuvendit për vitin 2009.

PËRMBAJTJA

Shpjegime mbi fletënotimin / Si ta lexojmë fletënotimin?	3
Hyrje	4
Mbarëvajtja e punës në seancat plenare të Kuvendit të Kosovës	4
Fakte, rekomandime	6
Komisionet parlamentare	7
Organizimi i Dëgjimeve Publike	7
Komisionet si monitorues të zbatimit të Ligjeve	8
Fakte, Rekomandime	9
Mbikëqyrja Parlamentare e Qeverisë nga ana e Kuvendit	10
Pyetjet parlamentare sipas Grupeve Parlamentare	11
Çështjet e ngritura në Kuvendin e Kosovës	12
Programi i punës së Kuvendit për vitin 2009	14
Transparenca e Kuvendit të Kosovës, Rekomandime	15
Tabela dhe analiza	16
Analiza krahasuese e deputetëve	19

HYRJE



Legjislatura e tretë e Kuvendit të Kosovës tanimë është në mesin e mandatit të vet të cilën e ka filluar në vitin 2008. Ky publikim është i katërti me radhë për këtë Legjislaturë i cili përgatitet dhe publikohet nga Instituti Demokratik i Kosovës (KDI). Në këtë fletënotim janë përfshirë të gjitha të

gjeturat për punën në Kuvendin e Kosovës për periudhën korrik-dhjetor 2009. Këto të gjeturat tregojnë se Kuvendin e Kosovës vazhdojnë edhe më tutje ta përcjellin parregullsi dhe ngecje të natyrave të ndryshme të cilat pengojnë funksionimin normal të këtij institucioni shumë të rëndësishëm.

Si zakonisht, në fletënotim është dhënë edhe vlerësimi individual për të gjithë deputetët dhe grupet parlamentare të Kuvendit të Kosovës. Po ashtu ky fletënotim përfshin aktivitetet e Kuvendit në seanca plenare, komisione parlamentare, zbatimin e programit të punës së Kuvendit, mbikëqyrjen parlamentare ndaj qeverisë, natyrën e çështjeve të ngritura në Kuvendin e Kosovës, etj.

MBARËVAJTJA E PUNËS NË SEANCAT PLENARE TË KUVENDIT TË KOSOVËS

Kuvendi i Republikës së Kosovës si institucion ligjvënës i zhvillon punimet në seanca plenare dhe komisione parlamentare. Gjatë periudhës korrik-dhjetor 2009, Kuvendi i Kosovës ka mbajtur 17 seanca plenare, prej të cilave 13 kanë qenë seanca të rregullta ndërsa 4 seanca solemne.

Edhe pse një çështje mjaft e debatuar dhe e ngritur si nga KDI ashtu edhe nga institucione dhe palët tjera të interesuara, Kuvendi i Kosovës edhe sesionin vjeshtor e përfundoi duke punuar me Rregulloren e vjetër të Punës së Kuvendit e cila nuk është në harmoni me aktin më të lartë Kushtetutën e Kosovës.

Ndër çështjet kyçe që janë shqyrtuar në seancat plenare gjatë kësaj periudhe dhe të cilat njëherazi janë bërë objekt debati mes deputetëve ishin: Projektligji për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit për Buxhetin e Republikës së Kosovës për vitin 2009, Emërimi i anëtarëve të Bordit të Autoritetit Rregullativ të Telekomunikacionit, Raporti i Bankës Qendrore të Kosovës, Projekt-strategjia kundër korrupsion për vitin 2009-2011, Ratifikimi i Marrëveshjes për demarkacion fizik të kufirit ndërmjet Republikës së Kosovës dhe Republikës së Maqedonisë, Debati për gjendjen tregtare në vend, Emërimi i anëtarëve të Bordit të Radio Televizionit të Kosovës, Projektligji për Financimin e Subjekteve Politike, Plotësimin e Komisionit për

dhënien e Provimit të Jurisprudencës, Projektligji për Hetim Parlamentar, Projektligji për Buxhetin e Republikës së Kosovës për vitin 2010, Raporti i Komisionit Evropian për Progresin në Kosovë, për vitin 2009 si dhe Raporti i Agjencisë së Privatizimit për periudhën 2008- 2009.

Mbajtja e zgjedhjeve lokale dhe situata e përgjithshme politike dhe e sigurisë në Kosovë e krijuar pas denoncimit për vrasjet politike të pasluftës në Kosovë si dhe përplasjet brenda partnerëve të koalicionit, ka ndikuar që të bie dukshëm dinamika e punës së Kuvendit ku shumë nga seancat plenare gjatë kësaj periudhe raportuese janë ndërprerë apo shtyrë për shkak të mungesës së kuorumit.

Këto seanca janë karakterizuar me një pjesëmarrje të vogël të deputetëve, madje edhe atëherë kur Kuvendi ka debatuar çështje mjaft të ndjeshme. Kryeparlamentari Krasniqi, duke parë papërgjegjësinë dhe jo seriozitetin në punën e deputetëve, dukuri kjo e cila vazhdoi pothuajse në çdo seancë, në një nga seancat e korrikut të deklaroj se do ti ndëshkoj deputetët me heqje të mëditjeve për shkak të mungesës së tyre. Megjithatë, një vendim i tillë asnjëherë nuk është zbatuar, por përkundrazi, Kuvendi i Kosovës ka marrë vendim që të rrisë rrogat e deputetëve, madje i ka shpërblyer ata edhe me rrogën e 13-të.

Mungesa e deputetëve në punimet e Kuvendit tregon jo vetëm neglizhencën e tyre por njëherazi edhe mos përfaqësim dinjitoz të interesave të qytetarëve, që me votën e tyre janë bërë deputet, detyrë e të cilëve është pikërisht gatishmëria për të punuar dhe për t'i përfaqësuar ata.

Shumicën e çështjeve në seanca plenare i ka ngritur opozita, derisa pozita ka vazhduar t'i bëhet mburojë pikërisht e atyre çështjeve që janë konsideruar shqetësuese për zhvillimet e gjithmbarshme në Kosovë. Megjithatë, edhe pse opozita mbetet kritikuese ndaj dukurive negative gjatë zhvillimit të debateve në këto seanca, prapëseprapë roli i saj duket i zbehtë karshi shumë zhvillimeve, kur merret parasysh fakti se përgjatë tërë vitit 2009 edhe përkundër parregullsive në shumë sektor ajo nuk ka kërkuar asnjë interpelancë apo llogaridhënie nga ekzekutivi. Gjatë gjashtëmujorit të dytë të vitit 2009, Kuvendi i Kosovës ka shqyrtuar dhe miratuar gjithsej 15 projektligje në lexim të parë, 19 projektligje në lexim të dytë si dhe 14 Projektligje të bartura nga vitet e kaluara.

FAKTE:

- Kuvendi i Kosovës vazhdon të funksionoj me Rregulloren e vjetër të punës e cila nuk është në harmoni me Kushtetutën e Kosovës. Në mes tjerash në këtë rregullore thuhet se Rregullorja e Punës është në pajtim me Kornizën Kushtetuese të Kosovës, se PSSP (Përfaqësuesi Special i Sekretarit të Përgjithshëm të OKB-së në Kosovë) ka të drejtën e shpërndarjes së Kuvendit, të drejtën e shpalljes së ligjeve dhe përkufizime të ngjashme, etj;
- Kuvendi i Kosovës, në raste të caktuara, vazhdon të shqyrtoj projektligjet dhe të debattoj çështje tjera me interes pa pasur të pranishëm numrin e nevojshëm të deputetëve;
- Ministrat nga Kabineti Qeveritar akoma ndjekin praktikën e mosdhënies llogari deputetëve të Kuvendit të Kosovës, për aktivitete dhe parregullsi në dikasteret që ata drejtojnë;
- Kuvendi i Kosovës vazhdon të ketë probleme me kuorum, për shkak se deputetët të cilët pothuajse në asnjë seancë plenare nuk janë të gatshëm të qëndrojnë në seancë më shumë se dy (2) orë.
- Kuvendi i Kosovës për shkak të përplasjeve të interesave të partive në pushtet, përkatësisht për shkak të inateve mes Komisionit për Legjislacion dhe Gjyqësi dhe Ministrisë së Drejtësisë, pa ndonjë arsye të qëndrueshme vazhdon ta zvarris një proces mjaft të rëndësishëm, formimin e Komisionit për dhënien e Provimit të Jurisprudencës;
- Kuvendi i Kosovës vazhdon të shqyrtoj dhe miratoj ligje pa i shqyrtuar dhe analizuar mirë, madje vërejtjet dhe sugjerimet vijnë vetëm nga numër i caktuar dhe i njohur i deputetëve në Kuvend.

REKOMANDIME:

- Kuvendi i Kosovës sa më shpejtë duhet ta miratojë Rregulloren e re të Punës e cila duhet të jetë në harmoni të plotë me Kushtetutën e Republikës së Kosovës;
- Kuvendi i Kosovës duhet të gjejë forma për ndëshkim të (heqje të mëditjeve dhe masa tjera ndëshkuese disiplinore) deputetëve që nuk qëndrojnë deri në fund të punimeve në seancat plenare të Kuvendit të Kosovës;
- Kuvendi si organ më i lartë përfaqësues i vendit duhet jetë më këmbëngulës në kërkesën drejtuar ministrave që të jenë më llogaridhënës ndaj deputetëve në kohën e rezervuar për pyetje parlamentare;
- Kuvendi i Kosovës duhet t'i jep fund konfliktit personal mes dy degëve të pushtetit atij legjislativ dhe ekzekutiv rreth formimit të Komisionit për dhënien e Provimit të Jurisprudencës dhe t'i vinte interesat e përgjithshme mbi ato individuale;
- Deputetët duhet të jenë më aktiv gjatë punimeve të Kuvendit të Kosovës, veçanërisht gjatë shqyrtimit të projektligjeve në lexim të parë.

KOMISIONET PARLAMENTARE

Komisionet parlamentare janë organe profesionale te parlamentit që i japin këshilla dhe i bëjnë rekomandime seancës plenare për projektligjet dhe çështjet tjerat të trajtuara nga fushë veprimtaria e tyre.

Zgjedhjet e nivelit lokal, përfshirë fushatën elektorale dhe situatat tjera të krijuara në Kosovë, kanë reflektuar edhe në mbarëvajtjen dhe funksionimin normal të komisioneve parlamentare, ku gjatë këtij sesioni vjeshtor për shkak të mungesës së kuorumit kanë dështuar pesë mbledhje të komisioneve parlamentare: Komisioni për Ekonomi, Tregti, Industri, Energjetikë, Transport dhe Telekomunikacion (me 15.09.2009; 21.10.2009; dhe 03.11.2009), Komisioni për Punë të Brendshme dhe Siguri me 28.09.2009 si dhe Komisioni për Integritet Evropian me 16.10.2009).

Periudha raportuese korrik – dhjetor 2009 në krahasim me periudhën janar – qershor 2009 tregon për një rënie të dinamikës së numrit të mbledhjeve të komisioneve parlamentare. Nga 186 mbledhje sa janë mbajtur në sesionin pranveror, në sesionin vjeshtor janë mbajtur rreth 50 më pak apo 136 gjithsej.

Komisioni me numrin më të madh mbledhjeve të mbajtura gjatë kësaj periudhe raportuese dhe që mund të konsiderohet si më aktiv, vazhdon të jetë Komisioni për Legjislacion dhe Gjyqësi me gjithsejtë 19 mbledhje të mbajtura, ndërsa komisionet me numrin më të vogël të takimeve janë Komisioni për Mandate, Imunitete dhe Rregullore të Punës së Kuvendit me vetëm dy (2) takime si dhe Komisioni për Punë të Jashtme me vetëm tri (3) takime. Në këto evidenca nuk janë përfshirë komisionet e reja parlamentare që janë krijuar gjatë muajit nëntor 2009.

• Organizimi i Dëgjimeve Publike

Organizimi i dëgjimeve publike është një nga funksionet e rëndësishme të komisioneve parlamentare të cilat kanë për qëllim që të marrin rekomandimet dhe vërejtjet e shoqërisë civile dhe grupeve të caktuara të interesit në procesin ligjvënës dhe të trajtimit të çështjeve tjera që konsiderohen të rëndësishme për qytetarët dhe shoqërinë në përgjithësi.

Në krahasim me periudhat paraprake numri i organizimeve të dëgjimeve publike nga ana e komisioneve parlamentare gjatë periudhës korrik-dhjetor 2009 mund të konsiderohet e nivelit të kënaqshëm pasi që janë organizuar rreth 10 dëgjime publike.

Megjithatë duke u nisur nga funksioni i organizimit të Dëgjimeve publike, qëllimi i së cilës është marrja e inputeve të shoqërisë civile dhe grupeve të caktuara të interesit, kjo nuk ka vlejtur për Komisionin për Arsim, Shkencë, Teknologji, Kulturë, Rini dhe Sport i cili në Dëgjimin Publik të organizuar me 28.12.2009 lidhur me Projektligjin për Mërgatën nuk ka ftuar asnjë përfaqësues nga shoqëria civile, por vetëm përfaqësues nga institucionet sponsorizuese të këtij projektligji si Qeveria, Zyra e Ligjore e Kryeministrit, ministritë përkatëse si dhe dy ambasadorë përkatësisht Muhamet Hamiti (Britani) e Bekim Sejdiu (Turqi).

• Komisionet si monitorues të zbatimit të Ligjeve

Komisionet parlamentare brenda fushës së tyre të përgjegjësive kanë autoritet për të mbikëqyrur zbatimin e ligjeve nga Qeveria e Kosovës apo nga ministritë e linjës. Kjo çështje është e paraparë me rregullën 53 të Rregullores së Punës së Kuvendit.

Duhet vlerësuar se ky funksion shumë i rëndësishëm i komisioneve parlamentare është neglizhuar në masë të madhe nga komisionet parlamentare të Kuvendit të Kosovës pasi që përkundër numrit tejet të vogël të ligjeve (7) që ishin planifikuar për monitorim qysh në fillim të vitit 2009, gjatë këtij viti këtë proces e kanë përfunduar vetëm dy Komisione parlamentare, ai për Legjislacion dhe Gjyqësi i cili ka monitoruar zbatimin e Ligjit Penal për të Mitur si dhe Komisioni për Bujqësi, Pylltari, Zhvillim Rural dhe Mjedis e Planifikimit Hapësinor i cili e ka përfunduar procesin e monitorimit të Ligjit për Mbeturina.

Shembull i neglizhencës së Komisioneve për të kryer këtë obligim kushtetues dhe ligjor është Komisioni për Punë të Brendshme dhe Siguri i cili tre herë radhazi formon grupin punues për monitorimin e zbatimit të Ligjit për Policinë e Kosovës. Në mbledhjen e fundit të këtij Komisioni të mbajtur me 23.12.2009 u vërtetua që pas dështimit të grupit të parë punues për shkak të rikonfigurimit të komisioneve, edhe grupi i dytë punues jo vetëm që nuk kishte bërë asnjë hap në drejtim të monitorimit por madje anëtarët refuzonin të kishin qenë pjesë e këtij grupi. Megjithatë në fund u vendos që në mbledhjen e radhës të caktohet një grup tjetër punues, nga anëtarë të Komisionit, që do të merren me këtë çështje.

FAKTE:

- Komisioneve parlamentare po ju mungon ekspertiza e nevojshme e trajtimit të projektligjeve nga fushë veprimtaria e tyre;
- Mbledhjet e komisioneve parlamentare vazhdojnë të dështojnë për shkak të mungesës së kuorumit të domosdoshëm. Mungesa e deputetëve vije si pasojë e papërgjegjësisë së tyre për të kryer obligimet e tyre para qytetarëve të Kosovës si dhe si pasojë e mos koordinimit të orareve të mbledhjeve të komisioneve parlamentare nga ana e administratës së Kuvendit ku dihet se shumë nga deputetët janë anëtarë në dy apo më shumë komisione;
- Shumica e Komisioneve parlamentare vazhdojnë të mos e respektojnë afatin kohor për procedim të projektligjeve nga leximi i parë në lexim të dytë të përcaktuar me Rregulloren e Punës së Kuvendit (rregulla 35 pika 6);
- Komisionet parlamentare nuk po i zbatojnë planet e tyre të punës të miratuar në fillim të vitit përfshirë këtu edhe afatet për monitorimin e zbatimit të ligjeve në praktikë.

REKOMANDIME:

- Kuvendi duhet të destinoj një shumë të konsideruar të buxhetit të vetë për angazhim të ekspertëve për ndihmë komisioneve parlamentare për amandamentimin e projektligjeve;
- Të ndërmerren masa sanksionuese ndaj deputetëve që nuk marrin pjesë në mbledhjet e komisioneve parlamentare, me çka edhe po rrezikojnë dështimin e mbledhjeve të komisioneve;
- Të bëhet koordinimi i orareve të mbledhjeve të komisioneve në mënyrë që mbledhjet mos të mbahen në të njëjtën kohë;
- Komisionet duhet ta respektojnë në përpikëri Rregulloren e Punës së Kuvendit përfshirë dhe rregullën 35 pika 6 për afatin kohor për procedim të projektligjeve nga leximi i parë në leximin e dytë;
- Komisionet parlamentare duhet që të punojnë në bazë të planeve të punës të miratuar nga vetë ata në fillim të vitit kalendarik;
- Të shtohet aktiviteti i komisioneve për monitorimin e zbatimit të ligjeve në praktikë.

MBIKËQYRJA PARLAMENTARE E QEVERISË NGA ANA E KUVENDIT

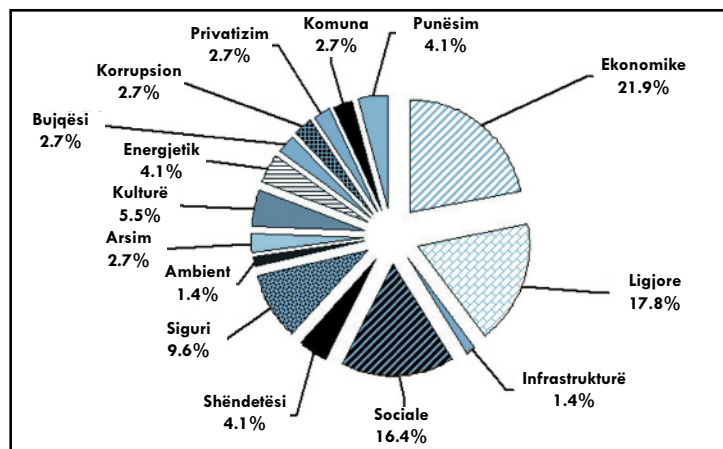


Përveç interpelancave parlamentare, të cilat janë një nga mjetet e kontrollit parlamentar mbi Qeverinë e një vendi, të cilat në praktikën tonë parlamentare po ndodhin mjaft rrallë, pyetjet parlamentare janë instrumenti më i shpeshtë demokratik që shfrytëzohen në Kuvendin e Kosovës.

Rregullorja e Punës së Kuvendit ua lejon mundësinë deputetëve që të bëjnë pyetje për Qeverinë, ministrat ose kryeministrin, për çështjet të ndryshme që ata i vlerësojnë se janë aktuale ose me rëndësi të veçantë. Megjithatë, për shkak të mungesës së gatishmërisë së ministrave për të marrë pjesë në seanca si dhe kohës së shkurtër të dedikuar për pyetje parlamentare, shumë pyetje të deputetëve mbesin pa marrë përgjigje në seanca plenare.

Sidoqoftë, gjatë periudhës korrik-dhjetor 2009 deputetët e kanë shfrytëzuar relativisht mirë këtë formë të mbikëqyrjes parlamentare, edhe pse në numër janë paraqitur me pak pyetje sesa gjatë gjashtë mujorit të parë të vitit 2009. Deputetët e subjekteve të ndryshme politike kanë parashtruar gjithsejtë 93 pyetje parlamentare që do të thotë rreth 38 më pak sesa në sesionin pranveror. Këtë instrument demokratik të kontrollit parlamentar ndaj qeverisë së Kosovës gjatë gjashtë mujori të dytë të vitit 2009 e kanë shfrytëzuar vetëm 19 deputetë ndërsa 101 të tjerë nuk e kanë parë të nevojshëm shfrytëzimin e kësaj forme të kërkimit të llogaridhënies.

Duhet vlerësuar se për dallim nga sesioni pranveror fushat që kanë zgjuar interesimin e deputetëve për të shtruar pyetje parlamentare kanë ndryshuar në masë shumë të madhe. Përderisa në sesionin pranveror dominonin sfera e arsimit, drejtësisë, sundimit të ligjit, në sesionin vjeshtor dominojnë pyetjet nga fusha e ekonomisë ku janë shtruar gjithsejtë 15 pyetje parlamentare, mirëqenie sociale (8), siguria (5), sundimit të ligjit (5), kulturë (4) etj.



Pyetjet sipas kategorisë

KUVENDI I KOSOVËS

Grupi parlamentar i PDK-së – Nga 35 deputetë sa ka ky grup parlamentar, të drejtën e parashtrimit të pyetjeve e kanë shfrytëzuar dy (2) deputetë të cilët kanë parashtruar 9 pyetje parlamentare. Deputetët që kanë shtruar pyetje nga ky grup parlamentar janë: Nergjivane Dauti (7) dhe Kaqusha Jashari (2).

Grupi parlamentar i LDK-së – Nga 26 deputetë të drejtën për të parashtruar pyetje parlamentare e kanë shfrytëzuar 5 deputetë të cilët kanë parashtruar 11 pyetje parlamentare. Deputetët që kanë shtruar pyetje nga ky grup parlamentar janë: Myrvete Pantina (6), Nurishahe Hulaj (2), Fatmire Berisha (1), Luljeta Shehu (1) dhe Sanije Aliaj (1).

Grupi parlamentar i AAK-së – Nga 14 deputetë të drejtën për të parashtruar pyetje parlamentare e kanë shfrytëzuar 2 deputetë të cilët i kanë parashtruar 15 pyetje parlamentare. Deputetët që kanë shtruar pyetje nga ky grup parlamentar janë: Gjylnaze Sylja (11) dhe Donika Kadaç-Bujupi (4).

Grupi parlamentar i AKR-së - Nga 10 deputetë të drejtën për të parashtruar pyetje parlamentare e kanë shfrytëzuar 3 deputetë të cilët i kanë parashtruar 21 pyetje parlamentare. Deputetët që kanë shtruar pyetje nga ky grup parlamentar janë Riza Smaka (19), Rita Hajzeraj (1) dhe Suzan Novobërdaliu (1).

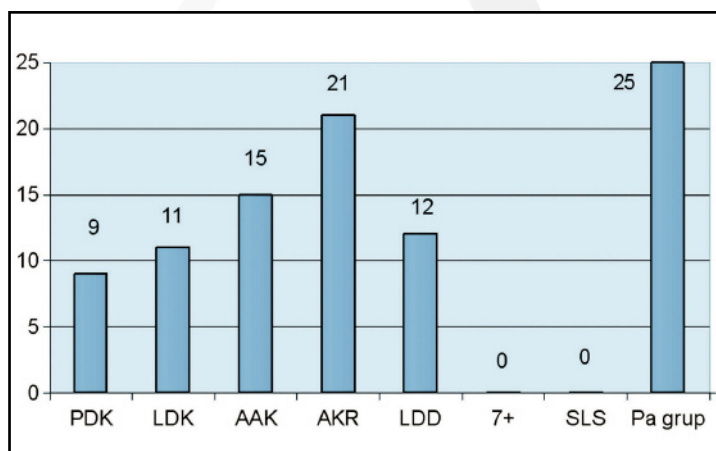
Grupi parlamentar i LDD-së - Nga 10 deputetë të drejtën për të parashtruar pyetje parlamentare e kanë shfrytëzuar 3 deputetë të cilët i kanë parashtruar 12 pyetje parlamentare. Deputetët që kanë shtruar pyetje nga ky grup parlamentar janë Drita Maliqi (7), Qamile Morina (3) dhe Naser Rugova (2).

Grupi tjera parlamentare -

Grupet tjera parlamentare 7+ dhe SLS në këtë periudhë raportuese nuk e kanë shfrytëzuar asnjëherë këtë drejtë të mbikëqyrjes parlamentare ndaj Qeverisë.

Ndërsa deputetët që nuk i takojnë asnjë grupi parlamentar këtë të drejtë e kanë shfrytëzuar më së

shumti nga të gjitha grupet parlamentare me gjithsejtë 25 pyetje parlamentare të parashtruara. Deputetët e pavarur që kanë shtruar pyetje janë: Driton Tali (17), Naim Rrustemi (6) dhe Emrush Xhemajli (2).

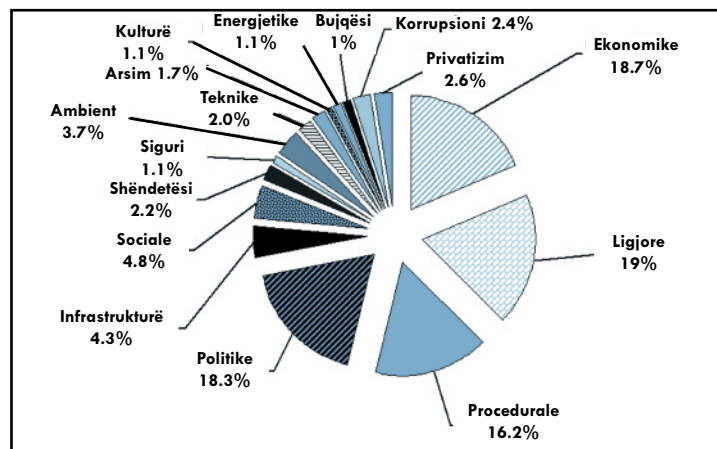


Pyetjet sipas grupeve parlamentare

ÇËSHJTJET E NGRITURA NË KUVENDIN E KOSOVËS

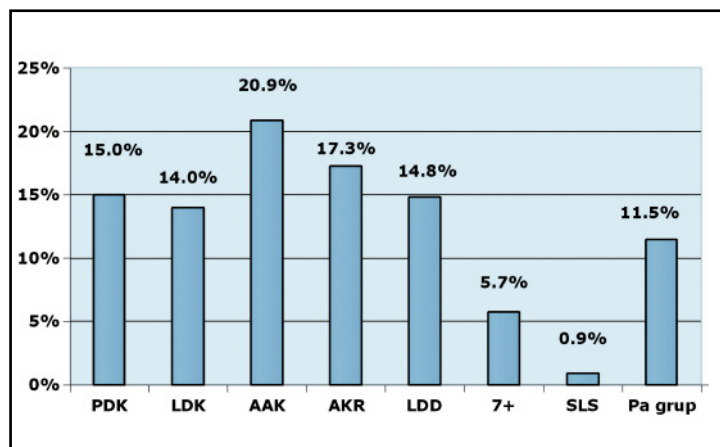
Duke qenë se një nga obligimet kryesore të një deputeti është përfaqësimi i drejtë i interesave, kërkesave dhe brengave të qytetarëve në organin më të lartë përfaqësues të një vendi, edhe deputetët e Kuvendit të Kosovës angazhim parësor gjatë punës së tyre në këtë institucion kanë pasur ngritjen e çështjeve që në njërën apo formën tjetër kanë shprehur kërkesat dhe brengat e qytetarëve të Kosovës.

Gjatë shqyrtimit të pikave të ndryshme të cilat kanë qenë në rend dite gjatë seancave plenare të mbajtura në periudhën raportuese Korrik – Dhjetor 2009, deputetët kanë ngritur një sërë çështjesh me interes për qytetarët e Kosovës duke filluar nga çështjet ekonomike e sociale e deri tek çështjet procedurale me anë të të cilave ata kanë kontribuar në mbarëvajtjen e procesit të ligj bërjes në Kuvendin e Kosovës.



Çështjet sipas kategorisë

Në tabelën e mësipërme shohim radhitjen e çështjeve sipas kategorive të cilat deputetët i kanë ngritur në Kuvendin e Kosovës. Sipas kësaj çështjet nga fusha ligjore, ekonomike, politike kanë mbizotëruar në këtë segment me nga 19.0% ; 18.7% respektivisht 18.3 nga totali i çështjeve të ngritura. Ndërkohë që numrin më të vogël të çështjeve të ngritura nga deputetët në Kuvendin e Kosovës e shohim në kategorinë e bujqësisë, sigurisë dhe kulturës me vetëm 1.0 %; 1.1 % dhe 1.1 % të totalit të çështjeve.



Çështjet sipas grupeve parlamentare

Nga tabela e mësipërme mund të shihet se Grupi Parlamentar i AAK-së ka qenë më aktiv në ngritjen e çështjeve në Kuvendin e Kosovës me 20.9 %. Pasojnë Grupi Parlamentar i AKR-së me 17.3 %, ai i PDK-së me 15.0 %, LDD me 14.8 %, LDK me 14.0 %, 7+ me 5.7 % dhe Grupi Parlamentar i SLS-së me 0.9 % .

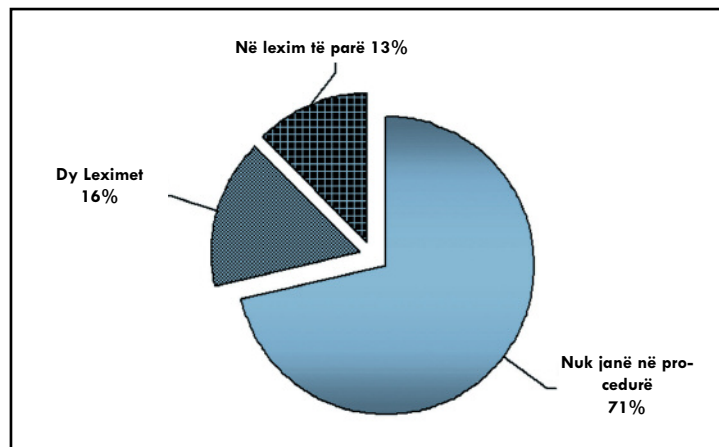
Ndërkohë që e veçanta e periudhës raportues Korrik – Dhjetor 2009 është numri i çështjeve të ngritura nga deputetët të cilët nuk janë pjesë e asnjë grupi parlamentar e që aktualisht janë gjithsej 12. Deputetët që veprojnë në mënyrë të pavarur në Kuvendin e Kosovës kanë ngritur gjithsej 11.5 % të çështjeve .

Gjatë kësaj periudhe, deputetja Gjylnaze Syla ka qenë më aktivja në ngritjen e çështjeve me gjithsej 5.2 % nga numri total i çështjeve të ngritura ndërkohë që gjithsej 29 deputetë të Kuvendit të Kosovës gjatë periudhës Korrik – Dhjetor 2009 nuk kanë ngritur asnjë çështje.

PROGRAMI I PUNËS SË KUVENDIT PËR VITIN 2009

Kuvendi i Republikës së Kosovës në muajin shkurt 2009 ka miratuar Programin e tij të Punës për vitin 2009. Sipas këtij plani, i cili në tërësi ishte i bazuar në Strategjinë Legjislative të Qeverisë së Republikës së Kosovës, Kuvendi ka paraparë për vitin 2009 aprovimin e 116 Projektligjeve dhe tri raporteve. Në këtë plan gjithashtu është paraparë edhe miratimi i 19 projektligjeve të cilat janë në procedurë nga vitet e kaluara.

Efikasiteti i Kuvendit të Kosovës në miratimin e këtyre projektligjeve dhe raporteve mund të vlerësohet e nivelit tejte të dobët, duke pasur parasysh se 85 projektligje apo 71.5 % e tyre të parapara në këtë plan nuk janë fare në procedurën e shqyrtimit në Kuvendin e Kosovës. Nga ky plan legjislativ në Kuvendin e Kosovës kanë kaluar në leximin e dytë vetëm 19 projektligje apo 15.9 %, ndërsa janë në procedurën e shqyrtimit nëpër komisione apo kanë kaluar leximin e parë vetëm 15 projektligje apo 12.6%.



Realizimi i Planit Legjislativ

Sa i përket 19 projektligjeve të bartura nga viti i kaluar, 14 prej tyre kanë kaluar dy leximet dhe kanë përfunduar procedurat e shqyrtimit, katër (4) janë edhe më tutje në procedurë dhe një (1) projektligj ka shkuar në lexim të tretë.

Lidhur me moszbatimin e Planit të Punës së Kuvendit të Kosovës pjesën më të madhe të përgjegjësisë e mban Qeveria e Kosovës, pasi që ajo është inicuesja gati e të gjitha nismave legjislative, dhe si e fillë ka dështuar t'i procedojë shumicën e projektligjeve të parapara në Strategjinë legjislative të saj dhe Programin e Punës së Kuvendit. Mirëpo edhe Kuvendi i Kosovës nuk mund të shfajësohet duke pasur parasysh se në komisionet e Kuvendit një numër i madh i projektligjeve nuk procedohen për miratim edhe pas afatit për shqyrtim në komisionin përkatës. Kjo njëherazi ka ndikuar që edhe ato projektligje të cilat janë proceduar nga Qeveria të bllokohen në njërin nga komisionet e Kuvendit për shkak të mospajtimeve të anëtarëve të komisioneve.

TRANSPARENCA E KUVENDIT TË KOSOVËS

Për një institucion të pavarur të qenët i hapur dhe i qartë në shpjegimin e veprimeve të veta është kusht i domosdoshëm për ruajtjen e besueshmërisë së tij. Për këtë arsye, ai duhet të përgjigjet për punën dhe veprimet e tij para zgjedhësve të vetë. Transparenca e Kuvendit si institucioni më i lartë përfaqësues në një vend në raport me opinionin publik është një matës shumë i rëndësishëm i nivelit të zhvillimit të demokracisë së një vendi.

Puna e Kuvendit të Kosovës si një institucion përfaqësues demokratik edhe pse gati po e bën një dekadë të funksionimit të tij, akoma këtë element shumë të rëndësishëm po e aplikon në mënyrë selektive. Mbyllja e dyerve të mbledhjeve të kryesisë për monitorim nga organizatat e shoqërisë civile, publikimi me shumë vonesë i procesverbaleve të mbledhjeve të kryesisë, nxjerrja e rekomandimeve pas përfundimit të mbledhjeve të komisioneve siç ndodhi me mbledhjen Komisionit për Buxhet dhe Financa të mbajtur me 09.12.2009, mos publikimi i votimit elektronik, nuk i shërbejnë zhvillimit demokratik të këtij institucioni dhe nuk e ndihmon llogaridhënien para zgjedhësve të tyre.

Për të argumentuar raste të tilla të mungesës së transparencës së Kuvendit të Kosovës e kemi mbledhjen e Kryesisë së Kuvendit të datës 15.12.2009 ku është marrë vendimi për “rikonfigurimin e pagave” për deputetët dhe anëtarët e kabinetit të Kryetarit të Kuvendit z. Jakup Krasniqi si dhe është marrë vendim për kompensim për ngarkesën shtesë për deputetët, stafin politik, dhe të administratën e Kuvendit në lartësinë e një pagese mujore (paga e trembëdhjetë).

Vendimet e Kryesisë i referohen rekomandimeve të marra nga Komisioni për Buxhet dhe Financa në mbledhjen e saj të mbajtur me 09.12.2009 . Mirëpo në bazë të agjendës të këtij Komisioni, të publikuar në faqen elektronike të Kuvendit të Kosovës për datën 09.12.2009, çështjet e tilla nuk figurojnë fare dhe sipas monitoruesit të KDI-së i cili ka qenë prezent në këtë mbledhje këto çështje as që janë diskutuar në këtë takim.

Argument tjetër i mos transparencës është se Kuvendi i Kosovës përkundër që në fund të vitit 2008 kishte filluar publikimin e votave elektronike të deputetëve, gjatë periudhës korrik-dhjetor 2009 nuk ka publikuar votimin elektronik për asnjë nga 14 seancat plenare. Veprimet e tilla e dëmtojnë imazhin e këtij institucioni si dhe e ulin besueshmërinë e qytetarëve të Kosovës.

REKOMANDIME:

- Kryesia e Kuvendit të Kosovës duhet lejojë monitorimin e mbledhjeve të saj nga organizatat e shoqërisë civile;
- Publikimi i procesverbaleve të mbledhjeve të Kryesisë së Kuvendit të bëhen publike menjëherë pas miratimit të tyre;
- Komisionet parlamentare, rekomandimet e tyre drejtuar Kryesisë së Kuvendit duhet ti miratojnë në mbledhjet e komisionit dhe të jenë transparente për publikun;
- Kuvendi duhet të shqyrtojë mundësinë e publikimit të transkripteve të mbledhjeve të komisioneve parlamentare;
- Kuvendi duhet që të publikojë votimin elektronik menjëherë pas çdo seance plenare.

REZULTATET E NOTIMEVE PËR DEPUTETËT E KUVENDIT TË KOSOVËS PËR PERIUdhËN KORRIK - DHJETOR 2009

Kuvendi i Kosovës				Pjesëmarrja në diskutime	Ngritja e çështjeve	Çështje urgjente	Propozimet e deputetëve	Pyesjet parlamentare	Kërkesë në interpelancë	Gjashtë mujori i dytë 2009
Nr	Deputetët	Subjekti politik	%	%	%	%	%	%	%	
Grupi Parlamentar PDK										
1	Adem Grabovci	PDK	17.6%	0.2%	0	0%	0%	0	0	4.5%
2	Arsim Bajrami	PDK	5.9%	0.2%	0	0%	0%	0	0	1.5%
3	Bahri Hyseni	PDK	41.2%	2.2%	0	4%	0%	0	0	11.8%
4	Berat Luzha	PDK	5.9%	0.9%	0	0%	0%	0	0	1.7%
5	Drita Kadriu	PDK	17.6%	0%	0	0%	0%	0	0	4.4%
6	Edita Tahiri	ADK	47.1%	2.1%	0	2%	0%	0	0	12.8%
7	Elhame Hetemi	PDK	0%	0.1%	0	0%	0%	0	0	0%
8	Enver Hoxhaj	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
9	Fatmir Limaj	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
10	Fehmi Mujota	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
11	Flora Brovina	PDK	11.8%	0.1%	0	1%	0%	0	0	3.2%
12	Gani Buqinca	PDK	41.2%	0.5%	0	0%	0%	0	0	10.4%
13	Gani Koci	PDK	52.9%	1.5%	0	2%	0%	0	0	14.1%
14	Hajdin Abazi	PDK	29.4%	0.1%	0	1%	0%	0	0	7.6%
15	Hajredin Hyseni	PDK	11.8%	0%	0	3%	0%	0	0	3.7%
16	Hajredin Kuqi	PDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	0	1.5%
17	Hashim Thaçi	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
18	Hydajet Hyseni	PDK	52.9%	1.7%	0	0%	0%	0	0	13.7%
19	Jakup Krasniqi	PDK	35.3%	0.6%	0	0%	0%	0	0	9%
20	Kaqusha Jashari	PDK	47.1%	1%	0	3%	2.2%	0	0	13.3%
21	Memli Krasniqi	PDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	0	1.5%
22	Mimoza Ahmetaj	PDK	47.1%	0.6%	0	0%	0%	0	0	11.9%
23	Nait Hasani	PDK	17.6%	0.2%	0	1%	0%	0	0	4.7%
24	Nergjivane Dauti	PDK	17.6%	0.1%	0	3%	7.5%	0	0	7.1%
25	Ramadan Avdiu	PDK	41.2%	0.1%	0	0%	0%	0	0	10.3%
26	Ramadan Gashi	PDK	17.6%	0.4%	0	1%	0%	0	0	4.8%
27	Ramë Buja **	PDK	47.1%	0%	1	2%	0%	0	0	12.3%
28	Rustem Mustafa	PDK	5.9%	0%	0	0%	0%	0	0	1.5%
29	Safete Hadergjonaj	PDK	58.8%	1.2%	0	2%	0%	0	0	15.5%
30	Sala Berisha-Shala	PDK	47.1%	0.6%	0	2%	0%	0	0	12.4%
31	Selviqe Halimi	PDK	5.9%	0%	0	0%	0%	0	0	1.5%
32	Teuta Hadri	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
33	Vlora Çitaku	PDK	11.8%	0.1%	0	1%	0%	0	0	3.2%
34	Xhavit Haliti	PDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	0	1.5%
35	Zafir Berisha	PDK	5.9%	0%	0	0%	0%	0	0	1.5%
Grupi Parlamentar LDK										
1	Adem Hajdaraj	LDK	23.5%	0.2%	0	1%	0%	0	0	6.2%
2	Agim Veliu	LDK	5.9%	0.2%	0	0%	0%	0	0	1.5%
3	Ali Lajqi	LDK	11.8%	0.1%	0	1%	0%	0	0	3.2%
4	Alush Gashi	LDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
5	Anita Morina-Saraqaj	LDK	11.8%	0%	0	0%	0%	0	0	2.9%
6	Armend Zemaq	LDK	76.5%	2.7%	0	1%	0%	0	0	20%
7	Arsim Rexhepi	LDK	17.6%	1%	0	2%	0%	0	0	5.2%
8	Berim Ramosaj	LDK	47.1%	0.6%	0	0%	0%	0	0	11.9%
9	Bujar Bukoshi	LDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	0	1.5%
10	Eqrem Kryeziu	LDK	17.6%	0.2%	0	0%	0%	0	0	4.5%
11	Fatmir Rexhepi	LDK	41.2%	1.1%	0	0%	0%	0	0	10.6%
12	Fatmire Berisha	LDK	23.5%	0%	0	0%	1.1%	0	0	6.2%
13	Ismet Beqiri	LDK	11.8%	0.5%	0	0%	0%	0	0	3.1%
14	Kole Berisha	LDK	23.5%	0%	0	0%	0%	0	0	5.9%
15	Luljeta Shehu	LDK	17.6%	0.5%	0	1%	1.1%	0	0	5.1%
16	Lutfi Haziri	LDK	41.2%	0.5%	0	1%	0%	0	0	10.7%
17	Melihate Termkollli	LDK	17.6%	0.7%	0	0%	0%	0	0	4.6%
18	Myrvete Pantina	LDK	58.8%	1.5%	0	2%	6.5%	0	0	17.2%
19	Naser Osmani	LDK	17.6%	0.6%	0	2%	0%	0	0	5.1%

KUVENDI I KOSOVËS

Kuvendi i Kosovës				Pjesëmarrja në diskutime	Ngritja e çështjeve	Çështje urgjente	Propozimet e deputetëve	Pyetjet parlamentare	Kërkesë në interpelancë	Gjashë mjori i dytë 2009
	Nr	Deputetët	Subjekti politik	%	%	%	%	%	%	%
G.P. LDK	20	Nekibe Kelmendi	LDK	11.8%	0.2%	0	2%	0%	0	3.5%
	21	Nurishahe Hulaj	LDK	29.4%	0.7%	0	1%	2.2%	0	8.3%
	22	Rame Manaj	LDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	23	Sabri Hamiti	LDK	58.8%	1.1%	0	3%	0%	0	15.7%
	24	Sanije Aliaj	LDK	41.2%	0.6%	0	5.9%	1.1%	0	12.2%
	25	Skender Hyseni	LDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	26	Zef Morina	LDK	35.3%	0.7%	0	0%	0%	0	9%
G. P. AAK	1	Ardian Gjini	AAK	70.6%	4.8%	0	0%	0%	0	18.8%
	2	Ahmet Isufi	AAK	11.8%	0.1%	0	0%	0%	0	3%
	3	Bajram Kosumi	AAK	29.4%	1.5%	0	1%	0%	0	8%
	4	Danush Ahmeti	PDAK	5.9%	0.4%	0	0%	0%	0	1.6%
	5	Donika Kadaj	AAK	52.9%	1.7%	0	1%	4.3%	0	15%
	6	Ethem Ceku	AAK	29.4%	0.4%	0	2%	0%	0	7.9%
	7	Gjylanze Sylja	AAK	64.7%	5.2%	0	6.9%	11.8%	0	22.2%
	8	Haki Shatri	AAK	47.1%	2.7%	0	3%	0%	0	13.2%
	9	Ibrahim Selamancaj	AAK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	10	Naim Maloku	AAK	35.3%	0.7%	0	2%	0%	0	9.5%
	11	Rasim Selamancaj	AAK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	12	Shkumbin Demaliaj	AAK	29.4%	0.9%	0	0%	0%	0	7.6%
	13	Xhëvdet Neziraj	IRDK	47.1%	1.2%	0	0%	0%	0	12.1%
	14	Zylfije Hundozi	AKR	35.3%	1.3%	0	1%	0%	0	9.4%
G.P. AKR	1	Behxhet Pacolli	AKR	5.9%	0%	0	1%	0%	0	1.7%
	2	Esat Brajshori	AKR	17.6%	0.5%	0	1%	0%	0	4.8%
	3	Heset Cakolli	AKR	35.3%	1.1%	0	1%	0%	0	9.3%
	4	Ibrahim Gashi	AKR	47.1%	1.6%	0	0%	0%	0	12.2%
	5	Ibrahim Makolli	AKR	58.8%	4.1%	0	3%	0%	0	16.5%
	6	Myzejene Selmani	AKR	64.7%	4%	0	2%	0%	0	17.7%
	7	Njonzza Emini	AKR	17.6%	0.1%	0	0%	0%	0	4.4%
	8	Rita Hajzeraj	AKR	47.1%	1.3%	0	0%	1.1%	0	12.4%
	9	Riza Smaka	AKR	64.7%	3.9%	0	11.9%	20.4%	0	25.2%
	10	Suzan Novoberdali	AKR	23.5%	0.6%	0	0%	1.1%	0	6.3%
G.P. LDD	1	Adem Salihaj	LDD	47.1%	2.2%	0	1%	0%	0	12.6%
	2	Besa Gaxheri	LDD	41.2%	2.9%	0	1%	0%	0	11.3%
	3	Drita Maliqi	LDD	29.4%	0.2%	0	2%	7.5%	0	9.8%
	4	Gani Geci	LDD	47.1%	1.5%	0	0%	0%	0	12.1%
	5	Lulezim Zeneli	LDD	64.7%	2.2%	0	1%	0%	0	17%
	6	Mark Krasniqi	LDD	35.3%	0.5%	0	0%	0%	0	8.9%
	7	Naser Rugova	LDD	70.6%	3.3%	0	2%	2.2%	0	19.5%
	8	Nexhat Daci	LDD	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	9	Qmile Morina	LDD	47.1%	1.5%	0	0%	3.2%	0	12.9%
	10	Synavere Rysa	LDD	41.2%	0.5%	0	1%	0%	0	10.7%
G.P. 7+	1	Dezair Murat	VAKAT	64.7%	2.4%	0	0%	0%	0	16.8%
	2	Enis Kervan	KDTP	41.2%	0.9%	0	0%	0%	0	10.5%
	3	Mahir Yagcilar	KDTP	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	4	Mufera Sinik	KDTP	47.1%	1%	0	0%	0%	0	12%
	5	Sadik Idriz	VAKAT	29.4%	0.9%	0	0%	0%	0	7.6%
	6	Shpresa Murati	VAKAT	35.3%	0.5%	0	0%	0%	0	8.9%
	7	Zylfi Merxha	PREBK	11.8%	0.1%	0	0%	0%	0	3%

REZULTATET E NOTIMEVE PËR DEPUTETËT E KUVENDIT TË KOSOVËS PËR PERIUDHËN KORRIK - DHJETOR 2009

Kuvendi i Kosovës				Pjesëmarrja në diskutime	Ngritja e çështjeve	Çështje urgjente	Propozimet e deputetëve	Pyesjet parlamentare	Kërkesë në interpelancë	Gjashtë mujori i dytë 2009
Nr	Deputetët	Subjekti politik	%	%	%	%	%	%	%	%
G.P. SLS										
1	Bojan Stojanović	SLS	11.8%	0.1%	0	0%	0%	0	0	3%
2	Dragan Dimić	SLS	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
3	Kosora Nikolić	SLS	11.8%	0%	0	0%	0%	0	0	2.9%
4	Mursel Halili	GIG	23.5%	0.4%	0	1%	0%	0	0	6.2%
5	Radmila Vujović	SLS	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
6	Slobodan Petrović	SLS	29.4%	0.4%	0	0%	0%	0	0	7.4%
Pa Grup Parlamentar										
1	Branislav Grbić	ND	5.9%	0.2%	0	0%	0%	0	0	1.5%
2	Dragiša Mirić	SKMS	5.9%	0%	0	0%	0%	0	0	1.5%
3	Driton Tali	Pa Grup	64.7%	3.9%	0	1%	18.3%	0	0	22%
4	Emrush Xhemajli	PS	29.4%	0.7%	0	2%	2.2%	0	0	8.6%
5	Etem Arifi	PDAK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	0	1.5%
6	Hafize Hajdini	PDAK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	0	1.5%
7	Mihalo Sćepanović	SNS	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
8	Numan Balić	SDA	35.3%	1.5%	0	0%	0%	0	0	9.2%
9	Naim Rrustemi	PDK	41.2%	2%	0	1%	6.5%	0	0	12.6%
10	Slavisha Petković	SDSKIM	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
11	Vezira Emrush	SDA	58.8%	2.9%	0	0%	0%	0	0	15.4%
12	Vladimir Todorović	SDSKIM	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%

Rezultatet e notimeve për subjektet politike në seanca			Pjesëmarrja në diskutime	Ngritja e çështjeve	Mocione dhe çështje urgjente	Propozimet e deputetëve	Pyesjet parlamentare	Kërkesë në interpelancë	Gjashtë mujori i dytë 2009
Nr	Subjekte politike	Numri i anëtarëve	%	%	%	%	%	%	%
1	PDK		23.5%	15%	100%	27.7%	9.7%	0%	19%
2	LDK		20%	14%	0%	22.8%	11.8%	0%	17.2%
3	AAK		14.2%	20.9%	0%	16.8%	16.1%	0%	17%
4	AKR		11.8%	17.3%	0%	19.8%	22.6%	0%	17.9%
5	LDD		13.1%	14.8%	0%	7.9%	12.9%	0%	12.2%
6	7+		7.1%	5.7%	0%	0%	0%	0%	3.2%
7	SLS		2.4%	0.9%	0%	1%	0%	0%	1.1%
8	Pa grup		7.8%	11.5%	0%	4%	26.9%	0%	12.5%

KUVENDI I KOSOVËS

ANALIZA KRAHASUESE E DEPUTETËVE

Deputetët më aktiv gjatë seancave plenare:

Riza Smaka,	25 %
Gjylnaze Sylja,	22 %
Driton Tali,	22 %
Armend Zemaj,	20 %
Naser Rugova,	19 %
Ardian Gjini,	18 %
Myzejene Selmani,	17 %
Myrvete Pantina,	17 %
Lulëzim Zeneli,	17 %

Deputetët që nuk kanë shënuar asnjë performancë në seanca plenare:

Elhame Hetemi,	0%
Teuta Hadri,	0%
Ibrahim Selmanaj,	0%
Rasim Selmanaj,	0%
Nexhat Daci,	0%
Dragan Dimić,	0%
Radmila Vujović,	0%
Mihailo Sćepanović,	0%
Slaviša Petković,	0%
Vladimir Todorović,	0%

Deputetët me aktivitet të dobët në seanca plenare:

Memli Krasniqi,	1.5 %
Rrustem Mustafa,	1.5 %
Xhavit Haliti,	1.5 %
Zafir Berisha	1.5 %
Agim Veliu,	1.5 %
Bujar Bukoshi,	1.5 %
Branislav Grbić,	1.5 %
Dragiša Mirić,	1.5 %
Etem Arifi,	1.5 %
Hafize Hajdini,	1.5 %

Performanca e shefave të grupeve parlamentare

Ramë Buja,	12.3%
Lutfi Haziri,	10.7%
Ardian Gjini,	18.8%
Lulzim Zeneli,	17.0%
Ibrahim Makolli,	16.5%
Džezair Murati,	16.8%
Bojan Stojanović,	3.0%

Performanca e Kryetarëve të Komisioneve Parlamentare

Gani Koci,	14.1%
Agim Veliu,	1.5%
Myzejene Selmani,	17.7%
Naser Rugova,	19.5%
Esat Brajšhori,	4.8%
Rrustem Mustafa,	1.5%
Bahri Hyseni,	11.8%
Sadik Idrizi,	7.6%
Ismet Beqiri,	3.1%
Sabri Hamiti,	15.7%
Zylfije Hundozi,	9.4%

Hydajet Hyseni,	13.7%
Haki Shatri,	13.2%
Gani Geci,	12.1%
Berim Ramosaj,	11.9%

HOW TO READ SCORES?

STAFF

Ismet KRYEZIU - Executive Director
email: ikryeziu@kdi-kosova.org

Vjollca VOGËL - Admin & Finance Manager
email: vjollca@kdi-kosova.org

Leonora CIKAJ - Admin & Finance Assistant
email: lcikaj@kdi-kosova.org

Emine BEHLULI - Admin & Finance Assistant
email: ebehluli@kdi-kosova.org

PROGRAM - CENTRAL GOVERNANCE

Valmir ISMAILI - Program Manager
email: vismaili@kdi-kosova.org

Driton SELMANAJ - Program Assistant
email: dselmanaj@kdi-kosova.org

Fitore ZENELI - Program Assistant
email: fzeneli@kdi-kosova.org

Isuf ZEJNA - Monitor
email: izejna@kdi-kosova.org

Ramadan KLISURICA - Monitor
email: rklisurica@kdi-kosova.org

Rrezarta AHMETI - Monitor
email: rrahmeti@kdi-kosova.org

PROGRAM - LOCAL GOVERNANCE

Naim CAHANAJ - Program Manager
email: ncahanaj@kdi-kosova.org

Nora VESELI - Coordinator
email: ncahanaj@kdi-kosova.org

TRANSPARENCY AND ANTICORRUPTION PROGRAM

Merita MUSTAFA - Program Manager
email: mmustafa@kdi-kosova.org

Admir ISTREFI - Program Assistant
email: aistrefi@kdi-kosova.org

Besnik RAMADANAJ - Public Relation Officer
email: bramadanaj@kdi-kosova.org

Sahit BIBAJ - Lawyer/Legal Advisor
email: sbibaj@kdi-kosova.org

Natyra KASUMAJ - Volunteer
email: nkasumaj@kdi-kosova.org

Visar RAMAJ - Volunteer
email: vramaj@kdi-kosova.org

EXTERNAL CONSULTANTS

Arsim GJINOVCI - IT & design
email: agjinovci@kdi-kosova.org

www.kdi-kosova.org
email: info@kdi-kosova.org

SCORING

Evaluations presented in this scorecard are based on direct and objective monitoring on Assembly of Kosovo plenary sessions and committee meetings, documents published on the Kosovo's Assembly web page and direct surveys conducted with elected officials and support staff of the Assembly. Kosovo Assembly members and political entities are scored individually in particular categories that reflect their general performance and engagement. The results of scorings are presented in percentage (%).

CATEGORIES

KDI in this scorecard highlighted and analyzed in general the performance and engagements of deputies and political entities in the following categories:

1. Participation in discussions;
2. Raising of issues;
3. Motions and initiation of urgent matters;
4. Propositions of the MP-s;
5. Parliamentary questions;
6. Interpellation requests;

PILLARS OF ANALYSES

- Plenary sessions;
- Parliamentary Committees;
- Oversight of the Government from the Assembly;
- Issues raised in the Assembly of Kosovo;
- Legislative agenda for year 2009;

CONTENT

Explanation on Scorecard / How to read Scores?	21
Introduction	22
Work performance of the assembly of Kosovo in plenary sessions	22
Facts, Recommendations	24
Parliamentary committees	25
Organization of Public Hearings	25
Committees as Monitors of the Implementation of Laws	26
Facts, Recommendations	27
Parliamentary oversight of the Government	28
Questions by Parliamentary Caucus	29
Issues raised in the Assembly of Kosovo	30
Legislative agenda for year 2009	32
Transparency of the Assembly of Kosovo	33
Tables and analyses	34
Comparative analysis of MPs	37

INTRODUCTION



The Third Legislature of the Assembly of Kosovo now is in middle of its mandate, which it began in 2008. This is fourth publication in a row that the Kosovo Democratic Institute (KDI) has prepared for this Legislature. This Scorecard includes all the findings on the Assembly of Kosovo for the period of July – December of 2009. These findings show that the Assembly continues to have irregularities and drawbacks of different nature that prevent the normal functioning of this very important institution.

Also, this Scorecard, as usual, shows the individual performance assessment of each Member of the Parliament (MP) and Party Caucus of the Assembly of Kosovo. Furthermore, this Scorecard includes activities of the Assembly in Plenary Sessions, Parliamentary Committees, in following the Legislative Agenda, Parliamentary Oversight of the Executive, the nature of issues raised in the Assembly of Kosovo, etc.

WORK PERFORMANCE OF THE ASSEMBLY OF KOSOVO IN PLENARY SESSIONS

The Assembly of the Republic of Kosovo as a law-making institution conducts its work through Plenary Sessions and Parliamentary Committees. During the July-December 2009 period, the Assembly has held 17 Plenary Sessions of which 13 have been regular sessions and 4 have been solemn sessions.

Even though, KDI repeatedly raised the issue of adopting the new Rules of Procedure and since it was a very debated issue among civil society, state institutions and other stakeholders, the Assembly of Kosovo concluded its fall session again operating with the previous legislature's Rules of Procedure, which are not in harmony with the highest document of the land, the Constitution of Kosovo.

Among the key issues that have been reviewed in the Plenary Sessions during this period and at the same time have been points of debate among MPs were: Draft-law on amending and supplementing the Law on the Consolidated Budget of Kosovo for 2009, Selection of Board Members of the Regulative Authority for Telecommunication, the Report of the Central Bank of Kosovo, the Draft-Strategy on Anti-Corruption for 2009-2011, the ratification of the Agreement for the Physical Demarcation of the Border between the Republic of Kosovo and the Republic of Macedonia, the debate on the trade situation of the country, Selection of the Board Members of the

ASSEMBLY OF KOSOVO

Radio-Television of Kosovo (RTK), the Draft-Law on Financing of Political Parties, the Completion of the Committee on Jurisprudence Exam, the Draft-Law on Parliamentary Inquiry, the Draft-law of the Consolidated Budget of Kosovo for 2010, the EC Progress Report on Kosovo 2009, and the Report of the Privatization Agency for 2008-2009.

Local elections campaigns and the general political and security situation in Kosovo created by denunciations of political assassinations in after-war Kosovo as a shock within the coalition partners have clearly affected negatively the dynamism of work of the Assembly, thus resulting in interruptions of many Plenary Sessions and the postponement of sessions because of lack of quorum.

These sessions have been characterized by low participation of MPs, even when very sensitive and important issues were discussed. Speaker Krasniqi noticing the lack of responsibility and the lack of seriousness on the work of the MPs, something that happened repeatedly, in one of the July sessions declared that he will penalize MPs that were absent by withdrawing their per-diems for the sessions they missed. However, such a decision has never been implemented but instead the Assembly of Kosovo has decided to increase the salaries of MPs, furthermore, it has rewarded them with the 13th salary.

The absence of MPs in the developments of the Assembly shows not only their negligence but also the inability to represent in a dignified matter the interests' of their electorate from which they received the vote in order to become MPs, a duty which calls for willingness to work at all times for citizens and to represent their interests.

Most of the issues in the plenary sessions were raised by the opposition, while the parties in power have managed repeatedly to neutralize those issues that were considered troubling for the overall development of Kosovo. Even though the opposition remains critical towards this negative phenomenon during the debates on these sessions, the role of opposition seems faded towards many developments when we take into account the fact that during 2009. Even though there were many irregularities in many sectors, the opposition did not call interpellation not even once to request accountability from the executive. During the second half of the year 2009, 19 draft-laws were passed in their second reading and 14 draft-laws transferred from previous years passed the second reading.

ASSEMBLY OF KOSOVO

FACTS:

- The Assembly of Kosovo continues to function with the old Rules of Procedure, which are not in harmony with the Constitution of Kosovo. Among other things, this regulation states such things as the Rules of Procedure are in accordance with the Constitutional Framework of Kosovo, that the SRSG (Special Representative of the Secretary General) has the right to dissolve the Assembly, as well as the right to declare laws and similar restrictions;
- The Assembly of Kosovo, in certain cases, continues to review draft-laws and debate other issues with great interest without having the necessary number of MPs present;
- The Assembly of Kosovo continues to have problems with quorum, because of the fact that MPs are not willing to stay in sessions for more than two (2) hours;
- The Ministers of the Government Cabinet still follow the practice of not being accountable to MPs on activities and irregularities of the divisions that they head;
- The Assembly of Kosovo due to the clashes of interests by the parties in coalition, respectively of the grudge between the Committee of Legislation and Judiciary and the Ministry of Justice, without any credible reason continue to postpone a very important process, the creation of the Committee for Jurisprudence Exam;
- The Assembly of Kosovo continues to review and adopt laws without a thorough analysis, and the remarks and suggestions come only from a certain number of MPs.

RECOMMENDATIONS

- The Assembly of Kosovo as soon as possible should ratify its new Rules of Procedure, which should be in full harmony with the Constitution of the Republic of Kosovo;
- The Assembly of Kosovo should find ways to penalize MPs (taking away their per-diem and other disciplinary measures) that do not stay until the end of plenary sessions;
- The Assembly as the highest representative body of the country should be persistent in its requests towards ministers so that they will be accountable during the time of parliamentary questioning;
- The Assembly of Kosovo should stop the personal conflicts between the two branches of power, that of the executive branch and the legislative branch, when it comes to creating the Committee for the Jurisprudence Exam and put forward the general interests and not their individual interests,
- The MPs should be more active during the work of the Assembly of Kosovo, specifically during the revision of draft-laws in the first reading.

PARLIAMENTARY COMMITTEES

Parliamentary Committees are professional bodies of the Assembly that give advice and give recommendations on draft-laws and other issues related to their fields of work.

The local elections, including the electoral campaign and other situations created in Kosovo, have reflected in the progress and normal functioning of the parliamentary committees, which due to absence of quorum, five (5) committee meetings have failed to proceed: Committee on Economy, Trade, Industry, Energy, Transport and Telecommunication (on 15.09.2009, 21.10.2009, and 03.11.2009), Committee on Internal Affairs and Security on 28.09.2009, and the Committee on European Integration on 16.10.2009).

The reporting period of July – December 2009 in comparison to the reporting period of January – June 2009 shows a decrease in the momentum of the number of committee meetings held. Of the 186 meetings held in the Spring Session, in the Fall Session the Assembly held 50 meeting less or only 136.

The Committee with the most number of meetings during this reporting period and the one that can be considered most active continues to be the Committee on Legislation and Judiciary with a total of 19 meetings held, whereas the committees with the least number of meetings is the Committee on Mandate, Immunity and Rules of Procedure with only two (2) meetings and the Committee on Foreign Affairs with only three (3) meetings held during this reporting period. Here included are also the newly created parliamentary committees, created in the month of November, 2009.

• Organization of Public Hearings

The organization of public hearings is one of the important functions that parliamentary committees carry-out. They aim to get recommendations and remarks of the civil society and specific groups of interests in the law-making process and in handling other issues that are considered important to the citizens and the society in general.

In comparison to the previous reporting periods the number of public hearings organized by the parliamentary committees during the July – December 2009 period can be considered satisfying since 10 public hearings have been held during this time.

But when analyzing the functioning of the public hearings, this has not been the case for the Committee on Education, Science, Technology, Culture, Youth and Sport who did not invite anyone of the representatives from the civil society in its public hearing on the Draft-law for Diaspora organized on 28.12.2009. It only invited representatives from the sponsoring institutions of this draft-law such as the Government, the Legal Office of the Prime Minister, respective ministries as well as the two Kosovo ambassadors, namely Muhamet Hamiti (Great Britain) and Bekim Sejdiu (Turkey).

- **Committees as Monitors of the Implementation of Laws**

Parliamentary Committees within their responsibility are authorized to oversee the implementation of laws by the Government of Kosovo and its line ministries. This issue is foreseen with Rule #53 of the Assembly's Rule of Procedure.

It should be stated that this very important function of the parliamentary committees is neglected to a great extent by the committees of the Assembly of Kosovo due to the fact that a small amount of laws were planned to be monitored for 2009, only 7 laws. Moreover, during this year, only two (2) committees completed this process, the Committee on Legislation and Judiciary, which monitored the implementation of the Law on Penal Code for Minors and the Committee for Agriculture, Forestry, Rural Development and Environment and Spatial Planning, which completed the process of monitoring the implementation of the Law on Waste.

An example of the negligence to carry out this legal obligation is the Committee on Internal Affairs and Security, which formed the working group on monitoring the implementation of the Law for Kosovo Police three times in a row. In its last meeting of the Committee held on 23.12.2009, even after the failure of the first working group due to the reconfiguration of the committees, the second working group not only that it did not make any step towards the monitoring but its members refused to be a part of this working group. Eventually, it was decided that in the following meeting a different working group is to be selected from the members of the Committee, which will deal with the monitoring of implementation of the law.

FACTS:

- Parliamentary Committees are lacking the necessary expertise in handling draft-laws within their field of work;
- The meetings of the Parliamentary Committees continue to be postponed due to absence of the quorum. The absence of MPs comes as a consequence of the lack of responsibility on their part to carry out their obligations towards the citizens of Kosovo as well as a consequence of not coordinating well the schedules of parliamentary committees by the administration of the Assembly when it is known that many of the MPs are a part of two or more committees;
- The majority of the Parliamentary Committees continue to not follow the timeline for processing draft-laws from the first reading to the second reading as set in the Rules of Procedure of the Assembly of Kosovo (Rule 35, point 6);
- Parliamentary Committees are not following their work plans adopted at the beginning of the year including here the timeline to monitor the implementation of laws.

RECOMMENDATIONS

- The Assembly should plan for a considerable amount of its budget to hire experts that would help parliamentary committees in the amending stage of draft-laws;
- It should undertake sanctions towards MPs that do not participate in the parliamentary meetings, which are causing the failure of some committee meetings to proceed;
- To coordinate well the schedules of the committee meetings so that two meetings are not held at the same time;
- The Committees should follow closely the Rules of Procedure including Rule 35, point 6, to set the timeline of processing draft-laws from the first reading to the second reading.
- Parliamentary Committees should work based on their working plans adopted by them at the beginning of the calendar year;
- To add to their activities monitoring the implementation of laws.

PARLIAMENTARY OVERSIGHT OF THE GOVERNMENT

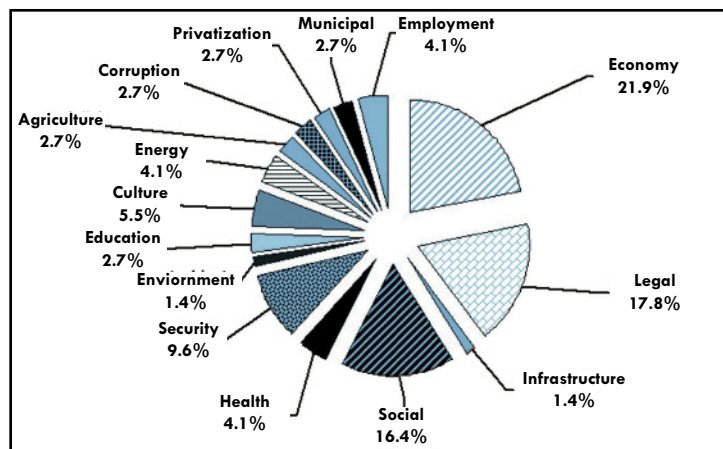


In addition to the parliamentary interpellation, which is one of the mechanism of parliamentary oversight on the Government of the country and which in practice are occurring very seldom, the parliamentary questioning is the most frequently used democratic mechanism in the Assembly of Kosovo.

The Rules of Procedure of the Assembly allow the MPs to direct questions to the Government, Ministers and the Prime Minister, on different issues that they assess to be current and of special importance. However, due to the lack of willingness of the Ministers to take part in plenary sessions and the short time dedicated to the parliamentary questioning, many questions of the MPs remain without answers.

Nonetheless, during the period of July – December 2009, MPs have used this parliamentary oversight mechanism relatively well, even though there have been less questions than in the first half of 2009. MPs of different political parties have submitted a total of 93 parliamentary questions, that is 38 questions less than in the Spring Session. This democratic instrument for the parliamentary oversight towards the Government of Kosovo has been used by 19 MPs, whereas, 101 of the other MPs have not considered it necessary to use this form of requesting accountability.

It should be stated that compared to the Spring Session, the areas that have caught the attention of most MPs in submitting parliamentary questions have changed greatly. While in the Spring Session, education, justice, rule of law were the most dominant, during the Fall Session, questions on economy dominated with 15 parliamentary questions, followed by questions on social welfare (8), security (5), rule of law (5), culture (4) etc.



Questions by Category

ASSEMBLY OF KOSOVO

PDK Caucus – Of the 35 MPs that this caucus has, the right of parliamentary questioning has been used by two (2) MPs who have submitted 9 parliamentary questions. The MPs that have submitted questions from this caucus are: Nergjivane Dauti (7) and Kaqusha Jashari (2).

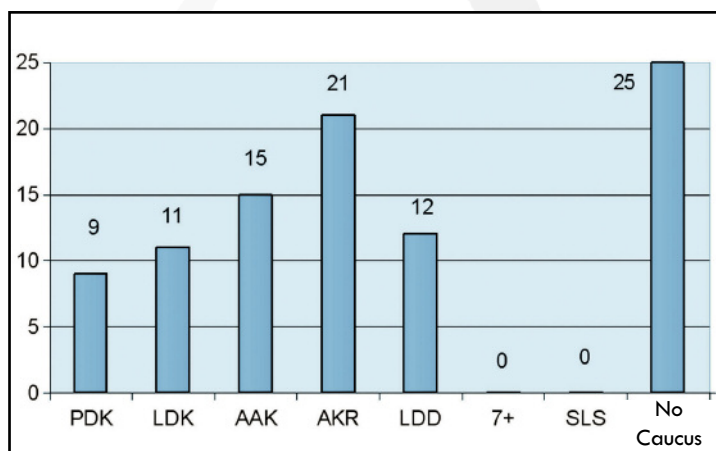
LDK Caucus – Of the 26 MPs that this caucus has, the right of parliamentary questioning has been used by five (5) MPs who have submitted 11 parliamentary questions. The MPs that have submitted questions from this caucus are: Myrvete Pantina (6), Nurishahe Hulaj (2), Fatmire Berisha (1), Luljeta Shehu (1), and Sanihe Aliaj (1).

AAK Caucus – Of the 14 MPs that this caucus has, the right of parliamentary questioning has been used by two (2) MPs who have submitted 21 parliamentary questions. The MPs that have submitted questions from this caucus are: Gjylnaze Syla (11) and Donika Kadaç-Bujupi (4).

AKR Caucus – Of the 10 MPs that this caucus has, the right of parliamentary questioning has been used by three (3) MPs who have submitted 21 parliamentary questions. The MPs that have submitted questions from this caucus are: Riza Smaka (19), Rita Hajzeraj (1) and Suzana Novobërdaliju (1).

LDD Caucus – Of the 10 MPs that this caucus has, the right of parliamentary questioning has been used by three (3) MPs who have submitted 12 parliamentary questions. The MPs that have submitted questions from this caucus are: Drita Maliqi (7), Qamile Morina (3) and Naser Rugova (2).

Other Caucuses – Other Parliamentary Caucuses, 7+ and SLS during this reporting period have not used their right of parliamentary oversight towards the Government. Whereas, the MPs that do not belong to a parliamentary caucus have used this right the most with a total of 25 questions submitted for the Government. The independent MPs that have submitted questions are: Driton Tali (17), Naim Rrustemi (6) and Emrush Xhemajli (2).

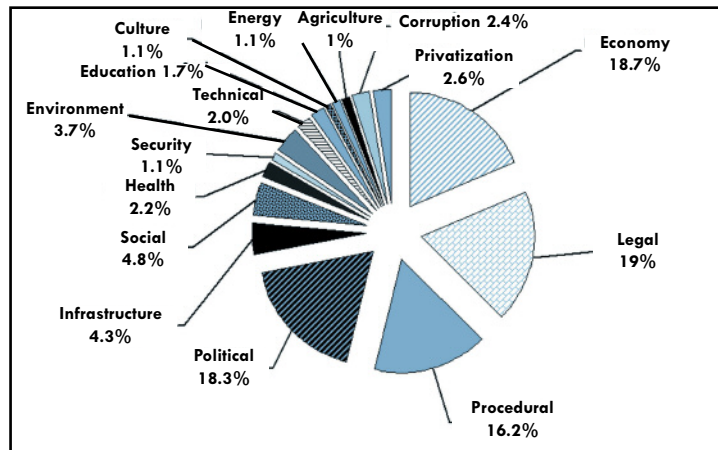


Questions by Parliamentary Caucus

ISSUES RAISED IN THE ASSEMBLY OF KOSOVO

Since one of the main obligations of an MP is to represent the interests, requests and concerns of citizens in the highest representative body of the country, they have raised issues that in one form or another have reflected the interests and concerns of the citizens of Kosovo.

During the revision of different points that have been in the agenda for the plenary sessions held between July – December 2009, MPs have raised a series of issues with the interest of the public starting from the issues on economy and social issues and up to procedural issues, which have contributed to the progress of the law-making process in the Assembly of Kosovo.

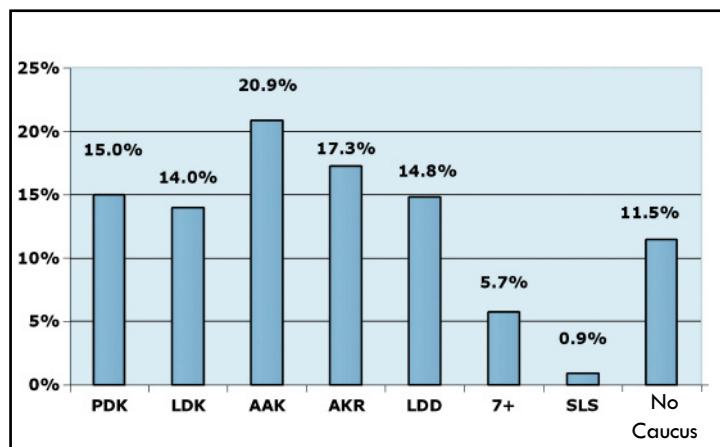


Issues Raised

On the graph above, we see the range of issues categorized that MPs have raised in the Assembly of Kosovo. Based on this graph, issues from the legal, economical and political areas have dominated in this aspect with 19%, 18.7%, and 18.3% respectively of total amount of questions raised. At the same time, the least number of questions raised by MPs we see in agriculture, security and culture with only 1.0%, 1.1% and 1.1% of total questions respectively.

The change in the percentage noticed among the different categories of the questions raised by MPs is not noticed also in the percentage of issues raised by the parliamentary caucuses. Leaving aside parliamentary caucuses of the minorities, the other parliamentary caucuses do not show any large differences in this aspect.

ASSEMBLY OF KOSOVO



Percentage of Issues by Party Caucus

From the above graph we can see that the AAK Caucus has been the most active in raising issues in the Assembly of Kosovo with 20.9%. The AKR Caucuses follows with 17.3%, then PDK Caucasus with 15.0%, LDD with 14.8%, LDK with 14.0%, 7+ with 5.7% and the SLS Caucus with 0.9%.

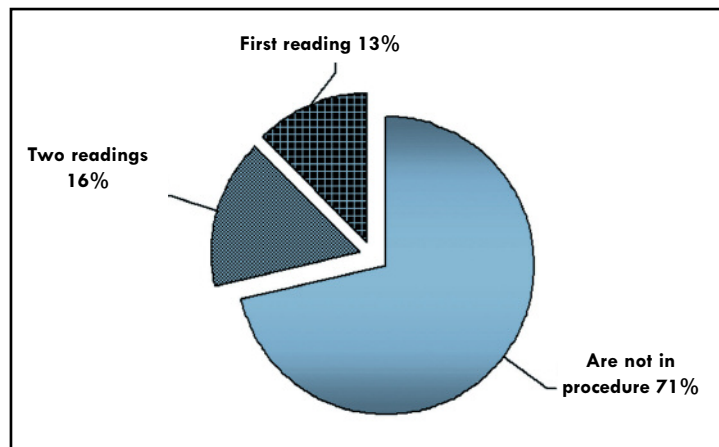
But something special from the reporting period of July – December 2009 is the number of issues raised by the MPs which have not been apart of any parliamentary caucus, totaling in 12 issues raised. MPs that act in an independent way in the Assembly of Kosovo have raised 11.5% of all the issues in the Assembly.

During this period, MP Gjylnaze Sylja has been the most active in raising issues with a total of 5.2% from the total amount of issues raised while 29 MPs have not raised any issues in the Assembly of Kosovo during the reporting period of July – December, 2009.

LEGISLATIVE AGENDA FOR YEAR 2009

The Assembly of the Republic of Kosovo in the month of February 2009 adopted its Legislative Agenda for 2009. Based on this agenda, which is fully taken from the Legislative Strategy of the Government of the Republic of Kosovo, the Assembly has foreseen to approve 116 draft-laws and three reports in 2009. This agenda also foresees the approval of 19 draft-laws which had been in procedure from the previous years.

The effectiveness of the Assembly of Kosovo in ratifying these draft-laws and reports is of a very low level taking into account that 85 draft-laws or 71.5% of the draft-laws foreseen in the Legislative Agenda were not processed at all in the Assembly. From this Legislative Agenda, the Assembly of Kosovo has processed 19 draft-laws in the second reading or 15.9%, whereas 15 draft-laws or 12.6% have been processed to the parliamentary committees after passing their first reading.



Implementation of Legislative Agenda

Furthermore, the 19 draft-laws transferred from the previous years, 14 of them have passed both of the readings and have completed their revision procedures, four (4) are still in procedure and one (1) draft-law has gone in its third reading.

Concerning the non-implementation of the Agenda of the Assembly of Kosovo, the biggest part of the responsibility falls on the Government of Kosovo since it is the initiator of almost all of the legislative initiatives and as such, it has failed to process the majority of the draft-laws foreseen in its Legislative Strategy and the Work Plan of the Assembly. However, the Assembly of Kosovo cannot be left without taking part of the blame since in its committees a great number of draft-laws have not been processed within the timeframe for approval even after they were reviewed. This at the same time has effected those draft-laws that have been processed by the Government to be blocked in one of the Parliamentary Committees because of the disagreements of the members in the committees.

ASSEMBLY OF KOSOVO

TRANSPARENCY OF THE ASSEMBLY OF KOSOVO

In order to keep its trustworthiness, an independent institution needs to be open and clear in explaining its actions. For this reason, this institution must answer for its work and actions before its electorate. The transparency of the Assembly as the highest representative body in the country towards the public opinion is the most important measurement of the level of development of democracy of a country.

The work of the Assembly of Kosovo as a representative democratic institution even though it is completing its first decade since it began, it is still applying transparency in a selective matter. The closed door policy of the presidency meetings to the civil society for monitoring, the much delayed publication of presidency meeting minutes, drawing recommendations after concluding the meeting of a committee as it has happened in the Committee of Budget and Finance held on 09.12.2009, the lack of publication of electronic votes online, all of these do not serve the democratic developments of this institution and do not help in being accountable towards its citizens.

In order to evidence such cases of lack of transparency in the Assembly of Kosovo we have the meeting of the Presidency of the Assembly of 15.12.2009 where a decision was taken to “reconfigure salaries” with an additional salary (13th salary) for MPs, the members of the Assembly President’s, Mr. Jakup Krasniqi’s cabinet, the political staff, and the administration of the Assembly.

The decision of the Presidency refers to the recommendations taken by the Committee for Budget and Finance in the meeting held on 09.12.2009. However, based on the agenda of this committee, published in the web-page of the Assembly of Kosovo on the 09.12.2009 and, such issues are not shown at all and according to the KDI monitor which was present in this meeting, these issues were not discussed in the meeting on this date.

The other argument on the lack of transparency is that the Assembly of Kosovo, even though it took a decision in the end of 2008 to publish electronic votes of MPs, during the period of July – December 2009 it has not published such electronic votes for any of the 14 plenary sessions held.

Such actions damage the image of this institution and decrease the trust of the citizen of Kosovo on this institution.

RECOMMENDATIONS

- The Presidency of Kosovo should allow monitoring of its meetings by civil society organizations;
- The publication of the presidency meeting minutes should be done immediately after they have been approved;
- The recommendations of the Parliamentary Committees directed to the Presidency of the Assembly should be adopted in the meetings of the committee and should be transparent to the public;
- The Assembly should look into the possibility of publishing transcripts of the meetings of the parliamentary committees;
- The Assembly should publish electronic votes immediately after every plenary session.

ASSEMBLY OF KOSOVO

RESULTS OF SCORING FOR KOSOVO ASSEMBLY MEMBERS FOR PERIOD JULY - DECEMBER 2009

KOSOVO ASSEMBLY				Participation in discussion	Raising of issues	Initiation of urgent issues	Agenda propositions	Parliamentary questions	Request in interpellance	General score VII - XII 2009
	NO	MP's	Political Entity	%	%	%	%	%	%	%
PDK Cacus	1	Adem Grabovci	PDK	17.6%	0.2%	0	0%	0%	0	4.5%
	2	Arsim Bajrami	PDK	5.9%	0.2%	0	0%	0%	0	1.5%
	3	Bahri Hyseni	PDK	41.2%	2.2%	0	4%	0%	0	11.8%
	4	Berat Luzha	PDK	5.9%	0.9%	0	0%	0%	0	1.7%
	5	Drita Kadriu	PDK	17.6%	0%	0	0%	0%	0	4.4%
	6	Edita Tahiri	ADK	47.1%	2.1%	0	2%	0%	0	12.8%
	7	Elhame Hetemi	PDK	0%	0.1%	0	0%	0%	0	0%
	8	Enver Hoxhaj	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	9	Fatmir Limaj	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	10	Fehmi Mujota	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	11	Flora Brovina	PDK	11.8%	0.1%	0	1%	0%	0	3.2%
	12	Gani Buqinca	PDK	41.2%	0.5%	0	0%	0%	0	10.4%
	13	Gani Koci	PDK	52.9%	1.5%	0	2%	0%	0	14.1%
	14	Hajdin Abazi	PDK	29.4%	0.1%	0	1%	0%	0	7.6%
	15	Hajredin Hyseni	PDK	11.8%	0%	0	3%	0%	0	3.7%
	16	Hajredin Kuqi	PDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	1.5%
	17	Hashim Thaçi	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	18	Hydajet Hyseni	PDK	52.9%	1.7%	0	0%	0%	0	13.7%
	19	Jakup Krasniqi	PDK	35.3%	0.6%	0	0%	0%	0	9%
	20	Kaqusha Jashari	PDK	47.1%	1%	0	3%	2.2%	0	13.3%
	21	Memli Krasniqi	PDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	1.5%
	22	Mimoza Ahmetaj	PDK	47.1%	0.6%	0	0%	0%	0	11.9%
	23	Nait Hasani	PDK	17.6%	0.2%	0	1%	0%	0	4.7%
	24	Nergjivane Dauti	PDK	17.6%	0.1%	0	3%	7.5%	0	7.1%
	25	Ramadan Avdiu	PDK	41.2%	0.1%	0	0%	0%	0	10.3%
	26	Ramadan Gashi	PDK	17.6%	0.4%	0	1%	0%	0	4.8%
	27	Ramë Buja **	PDK	47.1%	0%	1	2%	0%	0	12.3%
	28	Rustem Mustafa	PDK	5.9%	0%	0	0%	0%	0	1.5%
	29	Safete Hadergjonaj	PDK	58.8%	1.2%	0	2%	0%	0	15.5%
	30	Sala Berisha-Shala	PDK	47.1%	0.6%	0	2%	0%	0	12.4%
	31	Selviqe Halimi	PDK	5.9%	0%	0	0%	0%	0	1.5%
	32	Teuta Hadri	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	33	Vlora Çitaku	PDK	11.8%	0.1%	0	1%	0%	0	3.2%
	34	Xhavit Haliti	PDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	1.5%
	35	Zafir Berisha	PDK	5.9%	0%	0	0%	0%	0	1.5%
LDK Cacus	1	Adem Hajdaraj	LDK	23.5%	0.2%	0	1%	0%	0	6.2%
	2	Agim Veliu	LDK	5.9%	0.2%	0	0%	0%	0	1.5%
	3	Ali Lajqi	LDK	11.8%	0.1%	0	1%	0%	0	3.2%
	4	Alush Gashi	LDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	5	Anita Morina-Saraqi	LDK	11.8%	0%	0	0%	0%	0	2.9%
	6	Armend Zemaq	LDK	76.5%	2.7%	0	1%	0%	0	20%
	7	Arsim Rexhepi	LDK	17.6%	1%	0	2%	0%	0	5.2%
	8	Berim Ramosaj	LDK	47.1%	0.6%	0	0%	0%	0	11.9%
	9	Bujar Bukoshi	LDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	1.5%
	10	Eqrem Kryeziu	LDK	17.6%	0.2%	0	0%	0%	0	4.5%
	11	Fatmir Rexhepi	LDK	41.2%	1.1%	0	0%	0%	0	10.6%
	12	Fatmire Berisha	LDK	23.5%	0%	0	0%	1.1%	0	6.2%
	13	Ismet Beqiri	LDK	11.8%	0.5%	0	0%	0%	0	3.1%
	14	Kole Berisha	LDK	23.5%	0%	0	0%	0%	0	5.9%
	15	Luljeta Shehu	LDK	17.6%	0.5%	0	1%	1.1%	0	5.1%
	16	Lufi Haziri	LDK	41.2%	0.5%	0	1%	0%	0	10.7%
	17	Melihate Termkolli	LDK	17.6%	0.7%	0	0%	0%	0	4.6%
	18	Myrrete Pantina	LDK	58.8%	1.5%	0	2%	6.5%	0	17.2%
	19	Naser Osmani	LDK	17.6%	0.6%	0	2%	0%	0	5.1%

ASSEMBLY OF KOSOVO

RESULTS OF SCORING FOR KOSOVO ASSEMBLY MEMBERS
FOR PERIOD JULY - DECEMBER 2009

KOSOVO ASSEMBLY				Participation in discussion	Raising of issues	Initiation of urgent issues	Agenda propositions	Parliamentary questions	Request in interpellance	General score VII - XII 2009
	NO	MP's	Political Entity	%	%	%	%	%	%	%
LDK Cacus	20	Nekibe Kelmendi	LDK	11.8%	0.2%	0	2%	0%	0	3.5%
	21	Nurishahe Hulaj	LDK	29.4%	0.7%	0	1%	2.2%	0	8.3%
	22	Rame Manaj	LDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	23	Sabri Hamiti	LDK	58.8%	1.1%	0	3%	0%	0	15.7%
	24	Sanije Aliaj	LDK	41.2%	0.6%	0	5.9%	1.1%	0	12.2%
	25	Skender Hyseni	LDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	26	Zef Morina	LDK	35.3%	0.7%	0	0%	0%	0	9%
AAK Cacus	1	Ardian Gjini	AAK	70.6%	4.8%	0	0%	0%	0	18.8%
	2	Ahmet Isufi	AAK	11.8%	0.1%	0	0%	0%	0	3%
	3	Bajram Kosumi	AAK	29.4%	1.5%	0	1%	0%	0	8%
	4	Danush Ahmeti	PDAK	5.9%	0.4%	0	0%	0%	0	1.6%
	5	Donika Kadaj	AAK	52.9%	1.7%	0	1%	4.3%	0	15%
	6	Ethem Ceku	AAK	29.4%	0.4%	0	2%	0%	0	7.9%
	7	Gjylanze Sylja	AAK	64.7%	5.2%	0	6.9%	11.8%	0	22.2%
	8	Haki Shatri	AAK	47.1%	2.7%	0	3%	0%	0	13.2%
	9	Ibrahim Selamancaj	AAK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	10	Naim Maloku	AAK	35.3%	0.7%	0	2%	0%	0	9.5%
	11	Rasim Selamancaj	AAK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	12	Shkumbin Demaliaj	AAK	29.4%	0.9%	0	0%	0%	0	7.6%
	13	Xhvedet Neziraj	IRDK	47.1%	1.2%	0	0%	0%	0	12.1%
	14	Zylfije Hundozi	AKR	35.3%	1.3%	0	1%	0%	0	9.4%
AKR Cacus	1	Behxhet Pacolli	AKR	5.9%	0%	0	1%	0%	0	1.7%
	2	Esat Brajshori	AKR	17.6%	0.5%	0	1%	0%	0	4.8%
	3	Heset Cakolli	AKR	35.3%	1.1%	0	1%	0%	0	9.3%
	4	Ibrahim Gashi	AKR	47.1%	1.6%	0	0%	0%	0	12.2%
	5	Ibrahim Makolli	AKR	58.8%	4.1%	0	3%	0%	0	16.5%
	6	Myzejene Selmani	AKR	64.7%	4%	0	2%	0%	0	17.7%
	7	Njomza Emini	AKR	17.6%	0.1%	0	0%	0%	0	4.4%
	8	Rita Hajzeraj	AKR	47.1%	1.3%	0	0%	1.1%	0	12.4%
	9	Riza Smaka	AKR	64.7%	3.9%	0	11.9%	20.4%	0	25.2%
	10	Suzan Novoberdali	AKR	23.5%	0.6%	0	0%	1.1%	0	6.3%
LDD Cacus	1	Adem Salihaj	LDD	47.1%	2.2%	0	1%	0%	0	12.6%
	2	Besa Gaxheri	LDD	41.2%	2.9%	0	1%	0%	0	11.3%
	3	Drita Maliqi	LDD	29.4%	0.2%	0	2%	7.5%	0	9.8%
	4	Gani Geci	LDD	47.1%	1.5%	0	0%	0%	0	12.1%
	5	Lulezim Zeneli	LDD	64.7%	2.2%	0	1%	0%	0	17%
	6	Mark Krasniqi	LDD	35.3%	0.5%	0	0%	0%	0	8.9%
	7	Naser Rugova	LDD	70.6%	3.3%	0	2%	2.2%	0	19.5%
	8	Nexhat Daci	LDD	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	9	Qmile Morina	LDD	47.1%	1.5%	0	0%	3.2%	0	12.9%
	10	Synavere Rysa	LDD	41.2%	0.5%	0	1%	0%	0	10.7%
7+ Cacus	1	Dezair Murat	VAKAT	64.7%	2.4%	0	0%	0%	0	16.8%
	2	Enis Kervan	KDTP	41.2%	0.9%	0	0%	0%	0	10.5%
	3	Mahir Yagcilar	KDTP	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	4	Mufera Sinik	KDTP	47.1%	1%	0	0%	0%	0	12%
	5	Sadik Idriz	VAKAT	29.4%	0.9%	0	0%	0%	0	7.6%
	6	Shpresa Murati	VAKAT	35.3%	0.5%	0	0%	0%	0	8.9%
	7	Zylfi Merxha	PREBK	11.8%	0.1%	0	0%	0%	0	3%

ASSEMBLY OF KOSOVO

RESULTS OF SCORING FOR KOSOVO ASSEMBLY MEMBERS FOR PERIOD JULY - DECEMBER 2009

KOSOVO ASSEMBLY				Participation in discussion	Raising of issues	Initiation of urgent issues	Agenda propositions	Parliamentary questions	Request in interpellance	General score VII - XII 2009
	NO	MP's	Political Entity	%	%	%	%	%	%	%
SLS Cacus	1	Bojan Stojanovic	SLS	11.8%	0.1%	0	0%	0%	0	3%
	2	Dragan Dimiq	SLS	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	3	Kosora Nikoliq	SLS	11.8%	0%	0	0%	0%	0	2.9%
	4	Murselj Halili	GIG	23.5%	0.4%	0	1%	0%	0	6.2%
	5	Radmila Vujovic	SLS	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	6	Slobodan Petrovic	SLS	29.4%	0.4%	0	0%	0%	0	7.4%
Independent	1	Branislav Grbiq	ND	5.9%	0.2%	0	0%	0%	0	1.5%
	2	Dragisha Miriq	SKMS	5.9%	0%	0	0%	0%	0	1.5%
	3	Driton Tali	Pa Grup	64.7%	3.9%	0	1%	18.3%	0	22%
	4	Emrush Xhemajli	PS	29.4%	0.7%	0	2%	2.2%	0	8.6%
	5	Etem Arifi	PDAK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	1.5%
	6	Hafize Hajdini	PDAK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	1.5%
	7	Mihalo Scepunovic	SNS	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	8	Numan Baliq	SDA	35.3%	1.5%	0	0%	0%	0	9.2%
	9	Naim Rrustemi	PDK	41.2%	2%	0	1%	6.5%	0	12.6%
	10	Slavisha Petkovic	SDSKIM	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	11	Vezira Emrush	SDA	58.8%	2.9%	0	0%	0%	0	15.4%
	12	Vladimir Todorovic	SDSKIM	0%	0%	0	0%	0%	0	0%

Results of scoring for political entities in session			Participation in discussion	Raising of issues	Initiation of urgent issues	Agenda propositions	Parliamentary questions	Request in interpellance	General score VII-XII 2009
NO	Political Entity	Number of Members							
1	PDK		23.5%	15%	100%	27.7%	9.7%	0%	19%
2	LDK		20%	14%	0%	22.8%	11.8%	0%	17.2%
3	AAK		14.2%	20.9%	0%	16.8%	16.1%	0%	17%
4	AKR		11.8%	17.3%	0%	19.8%	22.6%	0%	17.9%
5	LDD		13.1%	14.8%	0%	7.9%	12.9%	0%	12.2%
6	7+		7.1%	5.7%	0%	0%	0%	0%	3.2%
7	SLS		2.4%	0.9%	0%	1%	0%	0%	1.1%
8	Pa grup		7.8%	11.5%	0%	4%	26.9%	0%	12.5%

ASSEMBLY OF KOSOVO

COMPARATIVE ANALYSIS OF MPS

The most active MPs during plenary sessions

Riza Smaka,	25 %
Gjylnaze Sylja,	22 %
Driton Tali,	22 %
Armend Zemaj,	20 %
Naser Rugova,	19 %
Ardian Gjini,	18 %
Myzejene Selmani,	17 %
Myrvete Pantina,	17 %
Lulëzim Zeneli,	17 %

MPs that have not shown any performance in plenary sessions:

Elhame Hetemi,	0%
Teuta Hadri,	0%
Ibrahim Selmanaj,	0%
Rasim Selmanaj,	0%
Nexhat Daci,	0%
Dragan Dimić,	0%
Radmila Vujović,	0%
Mihailo Šćepanović,	0%
Slaviša Petković,	0%
Vladimir Todorović,	0%

MPs with the weakest activity in plenary sessions:

Memli Krasniqi,	1.5 %
Rrustem Mustafa,	1.5 %
Xhavit Haliti,	1.5 %
Zafir Berisha	1.5 %
Agim Veliu,	1.5 %
Bujar Bukoshi,	1.5 %
Branislav Grbić,	1.5 %
Dragiša Mirić,	1.5 %
Etem Arifi,	1.5 %
Hafize Hajdini,	1.5 %

Performance of Heads of Parliamentary Cacus

Ramë Buja,	12.3%
Lutfi Haziri,	10.7%
Ardian Gjini,	18.8%
Lulzim Zeneli,	17.0%
Ibrahim Makolli,	16.5%
Džezair Murati,	16.8%
Bojan Stojanović,	3.0%

Performance of Heads of Committees

Gani Koci,	14.1%
Agim Veliu,	1.5%
Myzejene Selmani,	17.7%
Naser Rugova,	19.5%
Esat Brajšhori,	4.8%
Rrustem Mustafa,	1.5%
Bahri Hyseni,	11.8%
Sadik Idrizi,	7.6%
Ismet Beqiri,	3.1%
Sabri Hamiti,	15.7%
Zylfije Hundozi,	9.4%

Hydajet Hyseni,	13.7%
Haki Shatri,	13.2%
Gani Geci,	12.1%
Berim Ramosaj,	11.9%

KAKO PROČITATI OCENJIVAČKI LIST?

STAF

Ismet KRYEZIU - Izvršni direktor
email: ikryeziu@kdi-kosova.org

Vjollca VOGËL - Menadžer administracije i financije
email: vjollca@kdi-kosova.org

Leonora CIKAJ - Asistent za administraciju i financije
email: lcikaj@kdi-kosova.org

Emine BEHLULI - Asistent za administraciju i financije
email: ebehluli@kdi-kosova.org

PROGRAM CENTRALNA VLADA

Valmir ISMAILI - Menadžer programa
email: vismaili@kdi-kosova.org

Driton SELMANAJ - Asistent programa
email: dselmanaj@kdi-kosova.org

Fitore ZENELI - Asistent programa
email: fzeneli@kdi-kosova.org

Isuf ZEJNA - Monitor
email: izejna@kdi-kosova.org

Ramadan KLISURICA - Monitor
email: rklisurica@kdi-kosova.org

Rrezarta AHMETI - Monitor
email: rrahmeti@kdi-kosova.org

PROGRAM - LOKALNA VLADA

Naim CAHANAJ - Menadžer programa
email: ncahanaj@kdi-kosova.org

Nora VESELI - KordinatoR
email: ncahanaj@kdi-kosova.org

PROGRAM - TRANSPARENTNOST I
ANTIKORUPSIJA

Merita MUSTAFA - Menadžer programa
email: mmustafa@kdi-kosova.org

Admir ISTREFI - Asistent programa
email: aistrefi@kdi-kosova.org

Besnik RAMADANAJ - Zvaničnik za javni odnos
email: bramadanaj@kdi-kosova.org

Sahit BIBAJ - Advokat / Pravni savetnik
email: sbibaj@kdi-kosova.org

Natyra KASUMAJ - Dobrovoljac
email: nkasumaj@kdi-kosova.org

Visar RAMAJ - Dobrovoljac
email: vramaj@kdi-kosova.org

SARADNICI

Arsim GJINOVCI - IT & design
email: agjinovci@kdi-kosova.org

www.kdi-kosova.org
email: info@kdi-kosova.org

OCENA

Predstavljenje procene u ovom ocenjivačkom listu zasnovane su na neposrednom posmatranju rada plenarnih sesija, sastanaka parlamentarnih komisija, objavljenih materijala u elektronskoj stranici Skupštine Republike Kosovo, direktnim razgovorima sa poslanicima i razgovorima sa pomoćnim osobljem Skupštine. Odbornici Skupštine Kosova i politički subjekti su ocenjivani na individualan način u određenim kategorijama, koja kasnije odražavaju njihov rad i angažovanje u celini. Rezultati ocene odražuju se procentima (%).

KATEGORIJE

KDI u ovom ocenjivačkom listu predstavlja i analizuje uopšteni rad i angažovanje kao odbornika Skupštine Republike Kosovo tako i političkih subjekata u sledećim kategorijama:

1. Učešće odbornika u diskusijama tokom sednica Skupštine Kosova;
2. Pokretanje pitanja od opšteg interesa za građane;
3. Predlaganje za hitna pitanja;
4. Predlaganje Dnevnog Rada;
5. Parlamentarna pitanja;
6. Zahtevi za interpelacije,

STUBOVI ANALIZE

- Plenarne sesije;
- Parlamentarne Komisije
- Nadzor Vlade od zakonodavnog tela;
- Pitanja istaknuta u Skupštini Kosova;
- Program rada skupštine za 2009. Godinu;

SADRŽAJ

Kako čitati ocenjivački list?	39
Uvod	40
Tok rada na plenarnim sednicama Skupštine Kosova	40
Činjenice, Preporuke	42
Parlamentarni odbori	43
Organizovanje javnih rasprava	43
Odbori kao pratioci primene zakona	44
Činjenice, Preporuke	45
Parlamentarni nadzor Vlade od strane Skupštine	46
Pitanja po poslaničkim grupama	47
Pitanja istaknuta u Skupštini Kosova	48
Program rada skupštine za 2009. Godinu	50
Transparentnost Skupštine Kosova	51
Tablice i analize	52
Komparativna analiza poslanika	55

UVOD



Treća legislatura Skupštine Kosova nalazi se već na sredini svog mandata koji je počeo 2008. godine. Ova publikacija četvrta je po redu o ovoj legislaturi, koja se priprema i objavljuje od strane Kosovskog demokratskog instituta (KDI). U ovom ocjenjivačkom listu uključeni su svi nalazi do kojih se došlo u vezi sa Skupštinom Kosova u periodu od jula-decembra 2009. godine. Nalazi pokazuju da Skupštinu Kosova nastavljaju i dalje da prate neregularnosti i zastoji različitih priroda koji ometaju normalno funkcionisanje ove veoma značajne institucije.

Kao što je i uobičajeno, u ocjenjivačkom listu data je pojedinačna ocena svih poslanika i poslaničkih grupa Skupštine Kosova. Takođe, ovaj ocjenjivački list obuhvata aktivnosti Skupštine na plenarnim sednicama, u parlamentarnim odborima, primenu programa rada Skupštine, parlamentarni nadzor vlade, prirodu pitanja istaknutih u Skupštini Kosova itd.

TOK RADA NA PLENARNIM SEDNICAMA SKUPŠTINE KOSOVA

Skupština Republike Kosovo kao zakonodavna institucija sprovodi svoj rad na plenarnim sednicama i u parlamentarnim odborima. U periodu jul-decembar 2009. godine, Skupština Kosova održala je 17 plenarnih sednica, od kojih su 13 bile redovne a 4 svečane sednice.

Iako je predstavljalo pitanje o kome je vođena prilično velika debata i koje je istaknuto kako od strane KDI-a tako i od strane drugih institucija i zainteresovanih strana, Skupština Kosova je završila i jesenje zasedanje radeći u skladu sa starim Poslovníkom o radu Skupštine koji nije u skladu sa najvišim pravnim aktom, Ustavom Kosova.

Među ključnim pitanjima koja su razmotrena na plenarnim sednicama tokom ovog perioda i koja su istovremeno postala predmet debate između poslanika bili su: Predlog zakona o izmeni i dopuni Zakona o budžetu Republike Kosovo za 2009. godinu, Imenovanje članova Odbora Regulatornog organa za telekomunikaciju, Izveštaj Centralne banke Kosova, Predlog strategije za borbu protiv korupcije za period od 2009-2011, Ratifikacija Sporazuma za fizičku demarkaciju granice između Republike Kosovo i Republike Makedonije, Debata o trgovinskom stanju u zemlji, Imenovanje članova Odbora Radio-televizije Kosova, Predlog zakona o finansiranju političkih subjekata, Dopuna Komisije za pravosudni ispit,

Predlog zakona o parlamentarnoj istrazi, Predlog zakona o budžetu Republike Kosovo za 2010. godinu, Izveštaj Evropske komisije o napretku ostvarenom na Kosovu, za 2009. godinu i Izveštaj Agencije za privatizaciju za period od 2008- 2009.

Održavanje lokalnih izbora i opšta politička i bezbednosna situacija na Kosovu nastala nakon denunciranja za politička ubistva počinjena nakon rata na Kosovu kao i potresi unutar partnera u koaliciji, uticali su na vidljivi pad dinamike rada Skupštine imajući u vidu da je veliki broj plenarnih sednica tokom ovog perioda prekinut ili odložen zbog nepostojanja kvoruma.

Ove sednice okarakterisane su malim učešćem poslanika, čak i onda kada je Skupština vodila debatu o veoma osetljivim pitanjima. Predsednik Skupštine Krasniqi, videvši neodgovornost i neozbiljnost u radu poslanika, pojava koja je nastavljena na skoro svakoj sednici, bio je primoran da na jednoj od sednica održanih u julu izjavi da će kazniti poslanike tako što će im oduzeti dnevnice zbog odsustva. Bez obzira na isto, ova odluka nikada nije primenjena, već naprotiv, Skupština Kosova donela je odluku da uveća platu poslanicima, čak ih je nagradila i 13. platom.

Odsustvo poslanika pri radu Skupštine pokazuje ne samo njihov nemar već istovremeno i nedostojno zastupanje interesa građana, koji su njihovim glasom postali poslanici, čija je dužnost upravo spremnost da rade i da ih predstavljaju.

Većinu pitanja na plenarnim sednicama iznela je opozicija, dok je pozicija nastavila da brani upravo ona pitanja koja su ocenjena uznemiravajućim za celokupne događaje na Kosovu. Uprkos tome, iako opozicija ostaje i dalje kritički nastrojena prema negativnim pojavama tokom vođenja debata na ovim sednicama, ponovo njena uloga izgleda veoma bleđa u odnosu na veliki broj događanja, kada se uzme u obzir činjenica da tokom cele 2009. godine i pored neregularnosti u velikom broju sektora ona nije zahtevala ni jednu interpelaciju ili snošenje odgovornosti od strane izvršne vlasti. Tokom drugog šestomesečnog perioda 2009. godine, Skupština Kosova razmotrila je i usvojila ukupno 15 predloga zakona na prvom čitanju, 19 predloga zakona na drugom čitanju kao i 14 predloga zakona prenetih iz prošlih godina.

ČINJENICE

- Skupština Kosova nastavlja da funkcioniše shodno starom Poslovniku o radu koji nije u skladu sa Ustavom Kosova. Između ostalog u ovom Poslovniku stoji da je Poslovnik o radu u skladu sa Ustavnim okvirom Kosova, da SPGS (specijalni predstavnik generalnog sekretara UN na Kosovu) ima pravo da raspusti Skupštinu, pravo proglašenja zakona i slične definicije;
- Skupština Kosova, u konkretnim slučajevima, nastavlja sa razmatranjem predloga zakona i sa vođenjem debata o drugim pitanjima od interesa a da nije prisutan potreban broj poslanika;
- Ministri iz Vladinog kabineta još uvek primenjuju praksu ne snošenja odgovornosti poslanicima Skupštine Kosova, o aktivnostima i neregularnostima u resorima kojima upravljaju;
- Skupština Kosova nastavlja da se suočava sa problemima ovo kvoruma, zbog poslanika koji skoro ni na jednoj plenarnoj sednici nisu spremni da sede na istoj više od dva (2) sata.
- Skupština Kosova usled kolizije interesa političkih stranaka na vlasti, odnosno usled inata koji postoje između Odbora za zakonodavstvo i pravosuđe i Ministarstva pravde, bez bilo kakvog održivog razloga nastavlja da odugovlači jedan veoma značajan proces, osnivanja Komisije za pravosudni ispit;
- Skupština Kosova nastavlja da razmatra i usvaja zakone a da ih prethodno nije dobro preispitala i analizirala, čak primedbe i predlozi dolaze samo od jednog odabranog i poznatog broja poslanika u Skupštini.

PREPORUKE

- Skupština Kosova što pre treba da usvoji novi Poslovnik o radu koji treba da bude u potpunom skladu sa Ustavom Republike Kosovo;
- Skupština Kosova treba da pronade načine za kažnjavanje (oduzimanje dnevnica i druge kaznene disciplinske mere) poslanika koji ne ostanu do kraja plenarne sednice Skupštine Kosova;
- Skupština kao najviši predstavnički organ u zemlji treba da bude uporna u zahtevu upućenom ministrima da budu odgovorniji prema poslanicima u vreme koje je rezervisano za parlamentarna pitanja;
- Skupština Kosova treba da okonča lični sukob između dva ogranka vlasti, zakonodavnog i izvršenog oko osnivanja Komisije za pravosudni ispit i da stavi opšte interese iznad pojedinačnih;
- Poslanici treba da budu aktivniji tokom rada Skupštine Kosova, posebno tokom razmatranja predloga zakona na prvom čitanju.

PARLAMENTARNI ODBORI

Parlamentarni odbori predstavljaju stručne organe parlamenta koji daju savete i preporuke na plenumu oko predloga zakona i drugih razmotrenih pitanja iz njihovog delokruga.

Izbori na lokalnom nivou, uključujući predizbornu kampanju i druge situacije nastale na Kosovu, odrazili su se i na rad i normalno funkcionisanje parlamentarnih odbora, gde tokom jesenjeg zasedanja usled nepostojanja kvoruma nije uspelo pet sastanaka parlamentarnih odbora: Odbora za privredu, trgovinu, industriju, energetiku, transport i telekomunikacije (dana 15. 09. 2009; 21. 10. 2009; i 03. 11. 2009), Odbora za unutrašnje poslove i bezbednost dana 28. 09. 2009. kao i Odbora za evropske integracije dana 16. 10. 2009).

Period izveštavanja jul – decembar 2009. u poređenju sa periodom januar – jun 2009. pokazuje pad u dinamici broja sastanaka parlamentarnih odbora. Od 186 sastanaka koliko je održano tokom prolećnog zasedanja, tokom jesenjeg zasedanja održano je za oko 50 sastanaka manje ili ukupno 136.

Odbor sa najvećim brojem održanih sastanaka tokom ovog perioda izveštavanja i koji se može smatrati najaktivnijim, nastavlja da biva Odbor za zakonodavstvo i pravosuđe sa ukupno 19 održanih sastanaka, a odbori sa manjim brojem sastanaka jesu Odbor za mandate, imunitete i Poslovnik o radu Skupštine sa samo dva (2) sastanka kao i Odbor za spoljne poslove sa samo tri (3) sastanka. U ovu evidenciju nisu uključeni novi parlamentarni odbori koji su obrazovani tokom meseca novembra 2009.

• Organizovanje javnih rasprava

Organizovanje javnih rasprava predstavlja jednu od značajnih funkcija parlamentarnih odbora i cilj istih jeste da dobiju preporuke i primedbe građanskog društva i odgovarajućih interesnih grupa u procesu donošenja zakona i bavljenja drugim pitanjima koja su ocenjuju značajnim za građane i društvo uopšteno.

U poređenju sa prethodnim periodima, broj organizovanih javnih rasprava od strane parlamentarnih odbora u periodu od jula- decembra 2009. može se smatrati na zadovoljavajućem nivou pošto je organizovano oko 10 javnih rasprava.

Bez obzira na isto, polazeći od funkcije organizovanja javnih rasprava, čiji je cilj dobijanje doprinosa građanskog društva i određenih interesnih

grupa, ovo nije važno za Odbor za obrazovanje, nauku, tehnologiju, kulturu, omladinu i sport koji na javnu raspravu organizovanu 28. 12. 2009. u vezi sa Predlogom zakona o dijaspori nije pozvao nijednog predstavnika građanskog društva, već samo predstavnike institucija koje su bile pokrovitelji ovog predloga zakona kao što su Vlada, Pravna kancelarija premijera, odnosno ministarstva i dva ambasadora odnosno Muhameta Hamitija (Britanija) i Bekima Sejdiu (Turska).

- **Odbori kao pratioci primene zakona**

Parlamentarni odbori u sklopu svojih odgovornosti nadležni su i da nadgledaju primenu zakona od strane Vlade Kosova ili drugih resornih ministarstava. Ovo pitanje predviđeno je Pravilom 53 Poslovnika o radu Skupštine.

Treba oceniti da je ova veoma značajna funkcija parlamentarnih odbora zanemarena u velikoj meri od strane parlamentarnih odbora Skupštine Kosova pošto uprkos veoma malom broju zakona (7) koji su bili planirani za praćenje na samom početku 2009. godine, tokom ove godine ovaj proces privelo je kraju samo dva parlamentarna odbora, onaj za zakonodavstvo i pravosuđe, koji je pratio primenu Krivičnog zakona za maloletnike i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo, seoski razvoj i životnu sredinu i prostorno planiranje koji je završio proces praćenja primene Zakona o otpadu.

Primer nemara odbora da ispune ovu ustavnu i pravnu obavezu jeste Odbor za unutrašnje poslove i bezbednost koji je tri puta za redom obrazovao radnu grupu za praćenje primene Zakona o policiji Kosova. Na poslednjem sastanku ovog Odbora održanom dana 23. 12. 2009. potvrđeno je da nakon neuspeha prve radne grupe usled rekonfiguracije odbora, i druga radna grupa ne da nije načinila nijedan korak u smeru praćenja već su i članovi odbijali da budu deo ove grupe. Bez obzira na isto, na kraju je odlučeno da se na sledećem sastanku postavi druga radna grupa, iz reda članova Odbora, koja će se baviti ovim pitanjem.

ČINJENICE

- Parlamentarnim odborima nedostaje potrebna ekspertiza za razmatranje predloga zakona iz njihovog delokruga;
- Sastanci parlamentarnih odbora nastavljaju da doživljavaju neuspeh usled nepostojanja potrebnog kvoruma. Odsustvo poslanika dolazi kao posledica njihove neodgovornosti da ispune svoje obaveze koje imaju prema građanima Kosova i kao posledica nekoordinacije termina održavanja sastanaka parlamentarnih odbora od strane administracije Skupštine znajući da je veliki broj poslanika član dva ili više odbora;
- Većina parlamentarnih odbora nastavljaju da ne poštuju vremenski rok za procesuiranje predloga zakona sa prvog čitanja na drugo čitanje predviđenog Poslovníkom o radu Skupštine (pravilo 35, tačka 6);
- Parlamentarni odbori ne primenjuju svoje planove rada usvojene na početku godine uključujući i rokove za praćenje primene zakona u praksi.

PREPORUKA:

- Skupština treba namenski da izdvoji značajan iznos sredstava u svom budžetu za angažovanje stručnjaka koji će pružiti pomoć parlamentarnim odborima prilikom izmene i dopune predloga zakona.
- Preduzeti mere za kažnjavanje poslanika koji ne učestvuju na sastancima parlamentarnih odbora, čime dovode u opasnost održavanje sastanaka odbora.
- Koordinisati rasporede sastanaka odbora kako sastanci ne bi bili održavani istovremeno.
- Odbori treba da poštuju u potpunosti Poslovník o radu Skupštine uključujući i pravilo 35, tačka 6 u pogledu vremenskog roka za procesuiranje predloga zakona sa prvog na drugo čitanje.
- Parlamentarni odbori treba da rade na osnovu planova rada usvojenih od strane njih samih na početku kalendarske godine.
- Uvećati aktivnost odbora za praćenje primene zakona u praksi.

PARLAMENTARNI NADZOR VLADE OD STRANE SKUPŠTINE

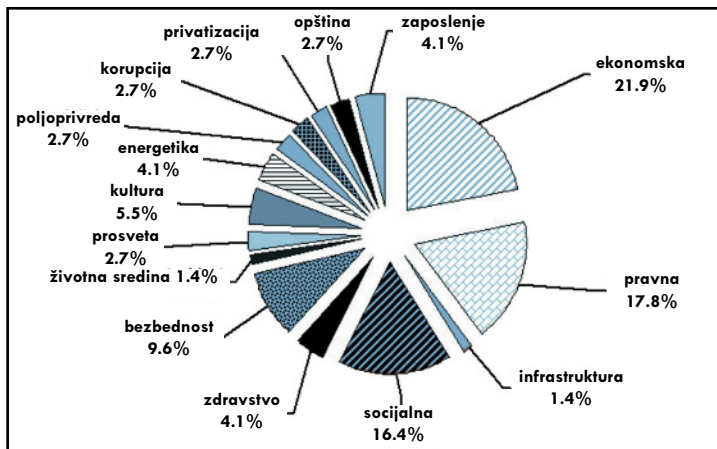


Osim parlamentarnih interpelacija, koje predstavljaju jedno od sredstava za parlamentarnu kontrolu nad Vladom jedne zemlje, koje se u našoj parlamentarnoj praksi dešavaju prilično retko, parlamentarna pitanja predstavljaju najčešći demokratski instrument koji se koristi u Skupštini Kosova.

Poslovnik o radu Skupštine pruža mogućnost poslanicima da postave pitanje Vladi, ministrima ili premijeru, o različitim pitanjima koja ocene aktuelnim ili od posebnog značaja. Međutim, usled odsustva spremnosti ministara da učestvuju na sednicama i kratkog vremena posvećenog za parlamentarna pitanja, veliki broj pitanja poslanika ostaje bez odgovora tokom plenarnih sednica.

Bez obzira na isto, u periodu jul-decembar 2009. godine poslanici su iskoristili relativno dobro ovaj oblik parlamentarnog nadzora, iako su brojačno postavili manje pitanja nego što je to bio slučaj tokom prvih šest meseci 2009. godine. Poslanici različitih političkih subjekata postavili su ukupno 93 parlamentarnih pitanja što znači oko 38 manje nego što je to bio slučaj tokom prolećnog zasedanja. Ovaj demokratski instrument parlamentarne kontrole nad vladom Kosova, tokom drugog polugodišta 2009. godine iskoristilo je samo 19 poslanika dok preostalih 101 nije videlo za shodno da upotrebi ovaj oblik zahtevanja odgovornosti.

Treba istaći da za razliku od prolećnog zasedanja, oblasti koje su izazvale interesovanje poslanika za postavljanje parlamentarnih pitanja promenile su se u veoma velikoj meri. Dok je tokom prolećnog zasedanja dominirala oblast obrazovanja, pravosuđa, vladavine prava, tokom jesenjeg dominiraju pitanja iz oblasti ekonomije, gde je postavljeno ukupno 15 parlamentarnih pitanja, socijalne zaštite (8), bezbednosti (5), vladavine prava (5), kulture (4) itd.



Pitanja po kategoriji

SKUPŠTINA KOSOVO

Poslanička grupa partije PDK – Od 35 poslanika koliko broji ova poslanička grupa, pravo na postavljanje pitanja iskoristila su dva (2) poslanika koji su postavili 9 parlamentarnih pitanja. Poslanici koji su postavili pitanja iz ove poslaničke grupe jesu: Nergjivane Dauti (7) i Kaqusha Jashari (2).

Poslanička grupa partije LDK – Od 26 poslanika, pravo na postavljanje parlamentarnih pitanja iskoristilo je 5 poslanika koji su postavili 11 parlamentarnih pitanja. Poslanici koji su postavili pitanja iz ove poslaničke grupe jesu: Myrvete Pantina (6), Nurishahe Hulaj (2), Fatmire Berisha (1), Luljeta Shehu (1) i Sanije Aliaj (1).

Poslanička grupa partije AAK – Od 14 poslanika, pravo na postavljanje parlamentarnih pitanja iskoristilo je 2 poslanika koji su postavili ukupno 15 parlamentarnih pitanja. Poslanici koji su postavili pitanja iz ove poslaničke grupe jesu: Gjylnaze Syla (11) i Donika Kadaj-Bujupi (4).

Poslanička grupa partije AKR - Od 10 poslanika, pravo na postavljanje parlamentarnih pitanja iskoristilo je 3 poslanika koji su postavili 21 parlamentarno pitanje. Poslanici koji su postavili pitanja iz ove poslaničke grupe jesu Riza Smaka (19), Rita Hajzeraj (1) i Suzan Novobërdaliju (1).

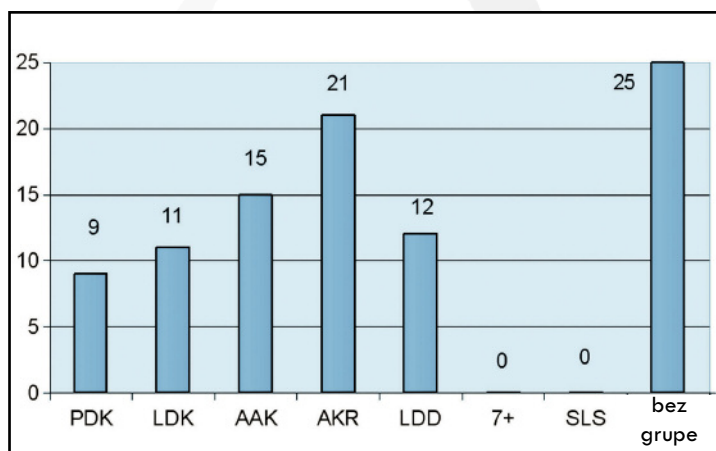
Poslanička grupa partije LDD - Od 10 poslanika, pravo na postavljanje parlamentarnih pitanja iskoristilo je 3 poslanika koji su postavili 12 parlamentarnih pitanja. Poslanici koji su postavili pitanja iz ove poslaničke grupe jesu Drita Maliqi (7), Qamile Morina (3) i Naser Rugova (2).

Druge poslaničke grupe -

Druge poslaničke grupe, 7+ i SLS u ovom periodu izveštavanja nisu nijednom iskoristile svoje pravo parlamentarnog nadzora rada Vlade.

Sa druge strane, poslanici koji ne pripadaju nijednoj poslaničkoj grupi iskoristili su ovo pravo najviše u

odnosu na sve poslaničke grupe sa postavljenih ukupno 25 parlamentarnih pitanja. Nezavisni poslanici koji su postavili pitanja jesu: Driton Tali (17), Naim Rrustemi (6) i Emrush Xhemajli (2).

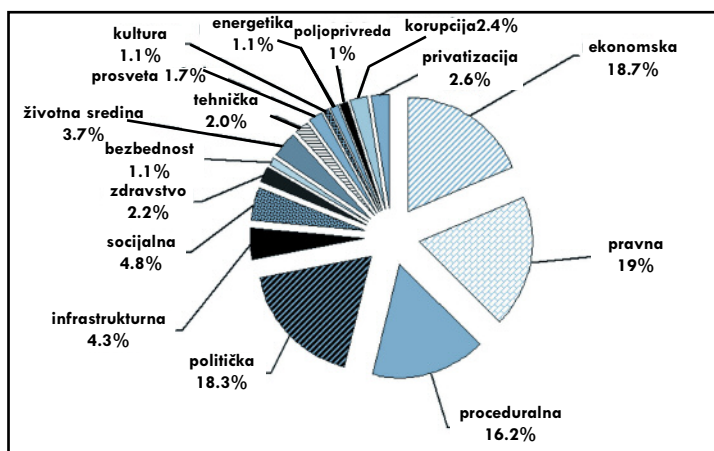


Pitanja po poslaničkim grupama

PITANJA ISTAKNUTA U SKUPŠTINI KOSOVA

Imajući u vidu da jedna od glavnih obaveza jednog poslanika jeste pravedno zastupanje interesa, zahteva i zabrinutosti građana u najvišem predstavničkom organu zemlje, i poslanici Skupštine Kosova svoje prevažadno angažovanje tokom rada u ovoj instituciji usmerili su na isticanje pitanja kojima su na jedan ili drugi način izneli zahteve i zabrinutosti građana Kosova.

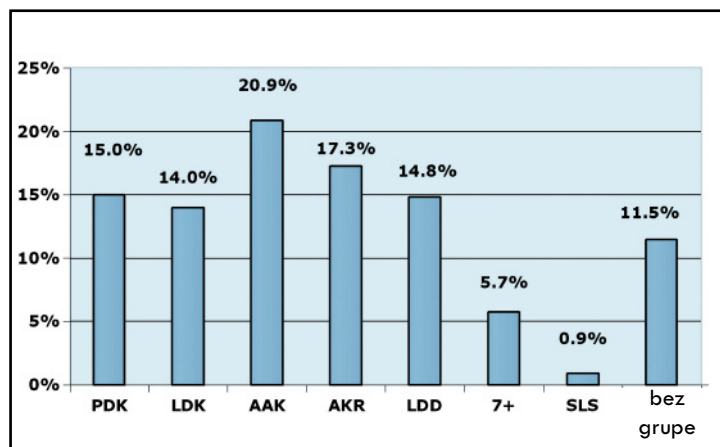
Tokom razmatranja različitih pitanja koja su bila na dnevnom redu tokom plenarnih sednica održanih u periodu izveštavanja jul – decembar 2009, poslanici su istakli niz pitanja od interesa za građane Kosova počevši od ekonomskih i socijalnih pitanja pa do proceduralnih pitanja kojima su doprineli uspešnom vođenju zakonodavnog postupka u Skupštini Kosova.



Pitanja po kategoriji

U gore predstavljenom grafikonu vidimo redosled pitanja po kategorija- ma koja su poslanici istakli u Skupštini Kosova. Po ovome, pitanja iz pravne, ekonomske, političke sfere preovlađivala su u ovom segmentu sa po 19.0% ; odnosno 18.7% i 18.3% od ukupnog broja istaknutih pitanja. Sa druge strane, među najmanje isticanim pitanjima od strane poslanika Skupštine Kosova nalazimo kategoriju poljoprivrede, bezbednosti i kulture sa samo 1.0 %; 1.1 % i 1.1 % od ukupnog broja pitanja.

Promena u procentu na koju se naišlo između različitih kategorija pitanja istaknutih od strane poslanika Skupštine Kosova ne može se videti i u procentu pitanja istaknutih od strane poslaničkih grupa. Izuzev poslaničkih grupa iz reda zajednica, ostale poslaničke grupe nemaju naglašene razlike u ovom smislu.



Pitanja po poslaničkim grupama

Iz gore navedene tabele može se videti da je poslanička grupa partije AAK bila najaktivnija u isticanju pitanja u Skupštini Kosova sa 20.9 %. Slede poslanička grupa partije AKR sa 17.3 %, i PDK sa 15.0 %, LDD sa 14.8 %, LDK sa 14.0 %, 7+ sa 5.7 % i poslanička grupa SLS-a sa 0.9 % .

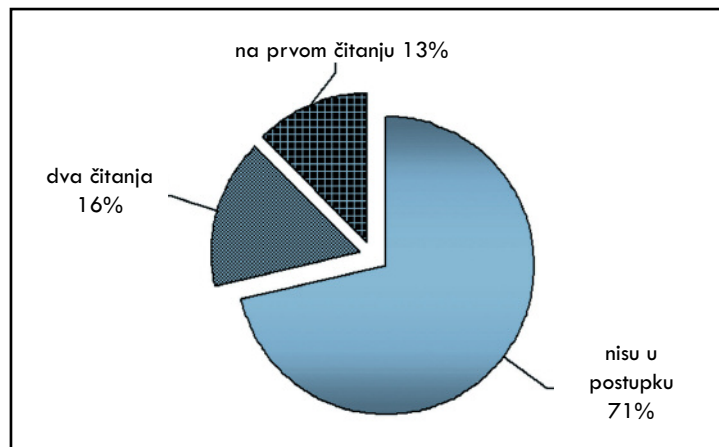
Sa druge strane, osobenost perioda izveštavanja jul – decembar 2009. godine leži u broju pitanja istaknutih od strane poslanika koji ne pripadaju ni jednoj poslaničkoj grupi a kojih ukupno ima 12. Poslanici koji deluju samostalno u Skupštini Kosova istakli su ukupno 11.5 % pitanja.

Tokom ovog perioda, poslanik Gjylnaze Syla bila je najaktivnija u isticanju pitanja sa ukupno 5.2 % od ukupnog broja pitanja koja su istaknuta dok ukupno 29 poslanika Skupštine Kosova u periodu jul – decembar 2009. nije istaklo ni jedno pitanje.

PROGRAM RADA SKUPŠTINE ZA 2009. GODINU

Skupština Republike Kosovo je u mesecu februaru 2009. godine usvojila svoj Program rada za 2009. godinu. U skladu sa ovim planom, koji je u potpunosti zasnovan na Strategiji izrade zakonodavstva Vlade Republike Kosovo, Skupština je za 2009. godinu predvidela usvajanje 116 predloga zakona i tri izveštaja. U ovom planu, takođe je predviđeno i usvajanje 19 predloga zakona koji su u postupku iz prethodnih godina.

Efikasnost Skupštine Kosova u usvajanju ovih predloga zakona i izveštaja može se oceniti kao veoma slaba, imajući u vidu da 85 predloga zakona ili 71.5 % onih predviđenih ovim planom nije uopšte u postupku razmatranja u Skupštini Kosova. Iz ovog plana izrade zakonodavstva, u Skupštini Kosova prošlo je na drugo čitanje samo 19 predloga zakona ili 15.9 %, dok je u postupku razmatranja po odborima ili je prošlo prvo čitanje samo 15 predloga zakona ili 12.6%.



Realizacija plana za izradu zakonodavstva

Kada govorimo o 19 predloga zakona prenetih iz prošle godine, 14 od njih je prošlo drugo čitanje i završili su postupak razmatranja, četiri (4) je i dalje u postupku a jedan (1) predlog zakona otišao je na treće čitanje.

U vezi sa neprimenjivanjem Plana rada Skupštine Kosova, najveći deo odgovornosti za isto snosi Vlada Kosova, pošto je ona pokretač skoro svih inicijativa za izradu zakonodavstva, i kao takva nije uspela da procesuirala većinu predloga zakona predviđenih njenom Strategijom zakonodavstva i Programom rada Skupštine. Međutim, i Skupština Kosova ne može se osloboditi odgovornosti za isto imajući u vidu da se u odborima Skupštine značajan broj predloga zakona ne prosleđuje na usvajanje i nakon isteka roka za razmatranje od strane odnosnog odbora. Ovo je istovremeno uticalo da i oni predlozi zakona koji su procesuirani od strane Vlade budu blokirani u jednom od skupštinskih obora usled neslaganja između članova odbora.

TRANSPARENTNOST SKUPŠTINE KOSOVA

Za jednu nezavisnu instituciju biti otvoren i jasan u objašnjavanju svojih radnji predstavlja neophodan preduslov za očuvanje njenog kredibiliteta. Iz tog razloga, ista treba da bude odgovorna za svoj rad i radnje pred onima koji su je izabrali. Transparentnost Skupštine kao najviše predstavničke institucije u zemlji u odnosu na javno mnjenje predstavlja veoma značajno merilo nivoa razvoja demokratije u jednoj zemlji.

Rad Skupštine Kosova kao predstavničke demokratske institucije iako će se uskoro navršiti jedna decenija njenog funkcionisanja, još uvek ovaj veoma značajan element primenjuje na selektivan način. Zatvaranje vrata na sastancima predsedništva u smislu praćenja rada od strane organizacija građanskog društva, objavljivanje zapisnika sa sastanaka predsedništva sa velikim zakašnjenjem, donošenje preporuka nakon završetka sastanaka odbora kao što se desilo na sastanku Odbora za budžet i finansije održanom 09. 12. 2009, neobjavljivanje elektronskog glasanja, ne služe demokratskom razvoju ove institucije i ne pomažu snošenje odgovornosti pred biračima.

Kako bismo argumentovali date slučajeve odsustva transparentnosti Skupštine Kosova, imamo sastanak Predsedništva Skupštine od dana 15. 12. 2009. na kome je doneta odluka o "rekonfiguraciji plata" poslanika i članova kabineta predsednika Skupštine g. Jakupa Krasniqija i doneta je odluka o nadoknadi dodatnog obima posla poslanika, političkog osoblja i administracije Skupštine u visini od jedne mesečne plate (trinaesta plata).

Odluke Predsedništva upućuju se na preporuke date od strane Odbora za budžet i finansije na njegovom sastanku održanom dana 09. 12. 2009. Međutim, na osnovu dnevnog reda ovog odbora, objavljenog na elektronskoj stranici Skupštine Kosova za dan 09. 12. 2009, data pitanja ne figurišu uopšte i prema rečima posmatrača KDI-a koji je bio prisutan na ovom sastanku, ova pitanja na istom nisu ni diskutovana.

Drugi argumenat netransparentnosti jeste da Skupština Kosova nasuprot tome što je krajem 2008. godine počela sa objavljivanjem prikaza elektronskih glasova poslanika, u periodu jul-decembar 2009. nije objavila prikaz elektronskog glasanja ni za jednu od 14 plenarnih sednica. Ovakve radnje narušavaju ugled ove institucije i smanjuju poverenje građana Kosova.

PREPORUKE:

- Predsedništvo Skupštine treba da dozvoli praćenje njenih sastanaka od strane organizacija građanskog društva;
- Objavljivanje zapisnika sa sastanaka Predsedništva Skupštine treba biti učinjeno odmah nakon njihovog usvajanja;
- Parlamentarni odbori svoje preporuke upućene Predsedništvu Skupštine treba da usvoje na sastancima odbora i da budu transparentni za javnost;
- Skupština treba da razmotri mogućnost objavljivanja transkripta sa sastanaka parlamentarnih odbora.
- Skupština treba da objavi prikaz elektronskog glasanja odmah po završetku svake plenarne sednice.

**REZULTATI OCENA ZA ODBORNIKE SKUPŠTINE KOSOVA
 ZA RAZDOBLJE JULI - DECEMBAR 2009**

SKUPŠTINA KOSOVA				Učešće u diskusijama na sednicama	Pokretanje pitanja	Pokretanje hit- nih pitanja	PPredlaganje dnevnog reda	Parlamentarna pitanja	Zahtevi za Interpelacije	Drugo šesto mesečno raz- doblje 2009
Br	Poslanici	Politički subjekat	%	%	%	%	%	%	%	
Poslanička grupa PDK										
1	Adem Grabovci	PDK	17.6%	0.2%	0	0%	0%	0	0	4.5%
2	Arsim Bajrami	PDK	5.9%	0.2%	0	0%	0%	0	0	1.5%
3	Bahri Hyseni	PDK	41.2%	2.2%	0	4%	0%	0	0	11.8%
4	Berat Luzha	PDK	5.9%	0.9%	0	0%	0%	0	0	1.7%
5	Drita Kadriu	PDK	17.6%	0%	0	0%	0%	0	0	4.4%
6	Edita Tahiri	ADK	47.1%	2.1%	0	2%	0%	0	0	12.8%
7	Elhame Hetemi	PDK	0%	0.1%	0	0%	0%	0	0	0%
8	Enver Hoxhaj	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
9	Fatmir Limaj	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
10	Fehmi Mujota	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
11	Flora Brovina	PDK	11.8%	0.1%	0	1%	0%	0	0	3.2%
12	Gani Buqinca	PDK	41.2%	0.5%	0	0%	0%	0	0	10.4%
13	Gani Koci	PDK	52.9%	1.5%	0	2%	0%	0	0	14.1%
14	Hajdin Abazi	PDK	29.4%	0.1%	0	1%	0%	0	0	7.6%
15	Hajredin Hyseni	PDK	11.8%	0%	0	3%	0%	0	0	3.7%
16	Hajredin Kuqi	PDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	0	1.5%
17	Hashim Thaçi	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
18	Hydajet Hyseni	PDK	52.9%	1.7%	0	0%	0%	0	0	13.7%
19	Jakup Krasniqi	PDK	35.3%	0.6%	0	0%	0%	0	0	9%
20	Kaqusha Jashari	PDK	47.1%	1%	0	3%	2.2%	0	0	13.3%
21	Memli Krasniqi	PDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	0	1.5%
22	Mimoza Ahmetaj	PDK	47.1%	0.6%	0	0%	0%	0	0	11.9%
23	Nait Hasani	PDK	17.6%	0.2%	0	1%	0%	0	0	4.7%
24	Nergjivane Dauti	PDK	17.6%	0.1%	0	3%	7.5%	0	0	7.1%
25	Ramadan Avdiu	PDK	41.2%	0.1%	0	0%	0%	0	0	10.3%
26	Ramadan Gashi	PDK	17.6%	0.4%	0	1%	0%	0	0	4.8%
27	Ramë Buja **	PDK	47.1%	0%	1	2%	0%	0	0	12.3%
28	Rustem Mustafa	PDK	5.9%	0%	0	0%	0%	0	0	1.5%
29	Safete Hadergjonaj	PDK	58.8%	1.2%	0	2%	0%	0	0	15.5%
30	Sala Berisha-Shala	PDK	47.1%	0.6%	0	2%	0%	0	0	12.4%
31	Selviqe Halimi	PDK	5.9%	0%	0	0%	0%	0	0	1.5%
32	Teuta Hadri	PDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
33	Vlora Çitaku	PDK	11.8%	0.1%	0	1%	0%	0	0	3.2%
34	Xhavit Haliti	PDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	0	1.5%
35	Zafir Berisha	PDK	5.9%	0%	0	0%	0%	0	0	1.5%
Poslanička grupa LDK										
1	Adem Hajdaraj	LDK	23.5%	0.2%	0	1%	0%	0	0	6.2%
2	Agim Veliu	LDK	5.9%	0.2%	0	0%	0%	0	0	1.5%
3	Ali Lajqi	LDK	11.8%	0.1%	0	1%	0%	0	0	3.2%
4	Alush Gashi	LDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0	0%
5	Anita Morina-Saraqaj	LDK	11.8%	0%	0	0%	0%	0	0	2.9%
6	Armend Zemaq	LDK	76.5%	2.7%	0	1%	0%	0	0	20%
7	Arsim Rexhepi	LDK	17.6%	1%	0	2%	0%	0	0	5.2%
8	Berim Ramosaj	LDK	47.1%	0.6%	0	0%	0%	0	0	11.9%
9	Bujar Bukoshi	LDK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	0	1.5%
10	Eqrem Kryeziu	LDK	17.6%	0.2%	0	0%	0%	0	0	4.5%
11	Fatmir Rexhepi	LDK	41.2%	1.1%	0	0%	0%	0	0	10.6%
12	Fatmire Berisha	LDK	23.5%	0%	0	0%	1.1%	0	0	6.2%
13	Ismet Beqiri	LDK	11.8%	0.5%	0	0%	0%	0	0	3.1%
14	Kole Berisha	LDK	23.5%	0%	0	0%	0%	0	0	5.9%
15	Luljeta Shehu	LDK	17.6%	0.5%	0	1%	1.1%	0	0	5.1%
16	Lutfi Haziri	LDK	41.2%	0.5%	0	1%	0%	0	0	10.7%
17	Melihate Termkolli	LDK	17.6%	0.7%	0	0%	0%	0	0	4.6%
18	Myrvete Pantina	LDK	58.8%	1.5%	0	2%	6.5%	0	0	17.2%
19	Naser Osmani	LDK	17.6%	0.6%	0	2%	0%	0	0	5.1%

SKUPŠTINA KOSOVO

SKUPŠTINA KOSOVA				Učešće u diskusijama na sednicama	Pokretanje pitanja	Pokretanje hitnih pitanja	PPredlaganje dnevnog reda	Parlamentarna pitanja	Zahtevi za Interpelacije	Drugo šesto mesečno razdoblje 2009
	Br	Poslanici	Politički subjekat	%	%	%	%	%	%	%
G.P. LDK	20	Nekibe Kelmendi	LDK	11.8%	0.2%	0	2%	0%	0	3.5%
	21	Nurishahe Hulaj	LDK	29.4%	0.7%	0	1%	2.2%	0	8.3%
	22	Rame Manaj	LDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	23	Sabri Hamiti	LDK	58.8%	1.1%	0	3%	0%	0	15.7%
	24	Sanije Aliaj	LDK	41.2%	0.6%	0	5.9%	1.1%	0	12.2%
	25	Skender Hyseni	LDK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	26	Zef Morina	LDK	35.3%	0.7%	0	0%	0%	0	9%
P.G. AAK	1	Ardian Gjini	AAK	70.6%	4.8%	0	0%	0%	0	18.8%
	2	Ahmet Isufi	AAK	11.8%	0.1%	0	0%	0%	0	3%
	3	Bajram Kosumi	AAK	29.4%	1.5%	0	1%	0%	0	8%
	4	Danush Ahmeti	PDAAK	5.9%	0.4%	0	0%	0%	0	1.6%
	5	Donika Kadaj	AAK	52.9%	1.7%	0	1%	4.3%	0	15%
	6	Ethem Ceku	AAK	29.4%	0.4%	0	2%	0%	0	7.9%
	7	Gjylanze Sylja	AAK	64.7%	5.2%	0	6.9%	11.8%	0	22.2%
	8	Haki Shatri	AAK	47.1%	2.7%	0	3%	0%	0	13.2%
	9	Ibrahim Selamancij	AAK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	10	Naim Maloku	AAK	35.3%	0.7%	0	2%	0%	0	9.5%
	11	Rasim Selamancij	AAK	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	12	Shkumbin Demaliaj	AAK	29.4%	0.9%	0	0%	0%	0	7.6%
	13	Xhevdet Neziraj	IRDK	47.1%	1.2%	0	0%	0%	0	12.1%
	14	Zylfije Hundozi	AKR	35.3%	1.3%	0	1%	0%	0	9.4%
P.G. AKR	1	Behxhet Pacolli	AKR	5.9%	0%	0	1%	0%	0	1.7%
	2	Esat Brajshori	AKR	17.6%	0.5%	0	1%	0%	0	4.8%
	3	Heset Cakolli	AKR	35.3%	1.1%	0	1%	0%	0	9.3%
	4	Ibrahim Gashi	AKR	47.1%	1.6%	0	0%	0%	0	12.2%
	5	Ibrahim Makolli	AKR	58.8%	4.1%	0	3%	0%	0	16.5%
	6	Myzejene Selmani	AKR	64.7%	4%	0	2%	0%	0	17.7%
	7	Njomza Emini	AKR	17.6%	0.1%	0	0%	0%	0	4.4%
	8	Rita Hajzeraj	AKR	47.1%	1.3%	0	0%	1.1%	0	12.4%
	9	Riza Smaka	AKR	64.7%	3.9%	0	11.9%	20.4%	0	25.2%
	10	Suzan Novoberdali	AKR	23.5%	0.6%	0	0%	1.1%	0	6.3%
P.G. LDD	1	Adem Salihaj	LDD	47.1%	2.2%	0	1%	0%	0	12.6%
	2	Besa Gaxheri	LDD	41.2%	2.9%	0	1%	0%	0	11.3%
	3	Drita Maliqi	LDD	29.4%	0.2%	0	2%	7.5%	0	9.8%
	4	Gani Geci	LDD	47.1%	1.5%	0	0%	0%	0	12.1%
	5	Lulezim Zeneli	LDD	64.7%	2.2%	0	1%	0%	0	17%
	6	Mark Krasniqi	LDD	35.3%	0.5%	0	0%	0%	0	8.9%
	7	Naser Rugova	LDD	70.6%	3.3%	0	2%	2.2%	0	19.5%
	8	Nexhat Daci	LDD	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	9	Qmile Morina	LDD	47.1%	1.5%	0	0%	3.2%	0	12.9%
	10	Synavere Rysa	LDD	41.2%	0.5%	0	1%	0%	0	10.7%
P.G. 7+	1	Dezair Murat	VAKAT	64.7%	2.4%	0	0%	0%	0	16.8%
	2	Enis Kervan	KDTP	41.2%	0.9%	0	0%	0%	0	10.5%
	3	Mahir Yagcilar	KDTP	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	4	Mufera Sinik	KDTP	47.1%	1%	0	0%	0%	0	12%
	5	Sadik Idriz	VAKAT	29.4%	0.9%	0	0%	0%	0	7.6%
	6	Shpresa Murati	VAKAT	35.3%	0.5%	0	0%	0%	0	8.9%
	7	Zylfi Merxha	PREBK	11.8%	0.1%	0	0%	0%	0	3%

 REZULTATI OCENA ZA ODBORNIKE SKUPŠTINE KOSOVA
 ZA RAZDOBLJE JULI - DECEMBAR 2009

REZULTATI OCENA ZA ODBORNIKE SKUPŠTINE KOSOVA ZA RAZDOBLJE JULI - DECEMBAR 2009

SKUPŠTINA KOSOVA				Učešće u diskusijama na sednicama	Pokretanje pitanja	Pokretanje hitnih pitanja	PPredlaganje dnevnog reda	Parlamentarna pitanja	Zahtevi za Interpelacije	Drugo šesto mesečno razdoblje 2009
Br	Postanici	Politički subjekat	%	%	%	%	%	%	%	
P.G. SLS	1	Bojan Stojanović	SLS	11.8%	0.1%	0	0%	0%	0	3%
	2	Dragan Dimić	SLS	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	3	Kosora Nikolić	SLS	11.8%	0%	0	0%	0%	0	2.9%
	4	Mursel Halili	GIG	23.5%	0.4%	0	1%	0%	0	6.2%
	5	Radmila Vujović	SLS	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	6	Slobodan Petrović	SLS	29.4%	0.4%	0	0%	0%	0	7.4%
Bez Poslaničkih grupa	1	Branislav Grbić	ND	5.9%	0.2%	0	0%	0%	0	1.5%
	2	Dragiša Mirić	SKMS	5.9%	0%	0	0%	0%	0	1.5%
	3	Driton Tali	Pa Grup	64.7%	3.9%	0	1%	18.3%	0	22%
	4	Emrush Xhemajli	PS	29.4%	0.7%	0	2%	2.2%	0	8.6%
	5	Etem Arifi	PDAK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	1.5%
	6	Hafize Hajdini	PDAK	5.9%	0.1%	0	0%	0%	0	1.5%
	7	Mihalo Scepunović	SNS	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	8	Numan Baliq	SDA	35.3%	1.5%	0	0%	0%	0	9.2%
	9	Naim Rrustemi	PDK	41.2%	2%	0	1%	6.5%	0	12.6%
	10	Slavisha Petkovic	SDSKIM	0%	0%	0	0%	0%	0	0%
	11	Vezira Emrush	SDA	58.8%	2.9%	0	0%	0%	0	15.4%
	12	Vladimir Todorovic	SDSKIM	0%	0%	0	0%	0%	0	0%

Rezultati ocenjivanja za političke subjekte u sednicama			Učešće u diskusijama na sednicama	Pokretanje pitanja	Pokretanje hitnih pitanja	Predlaganje dnevnog reda	Parlamentarna pitanja	Zahtevi za Interpelacije	Drugo šesto mesečno razdoblje 2009
Br	Politički subjekat	Broj poslanika							
1	PDK		23.5%	15%	100%	27.7%	9.7%	0%	19%
2	LDK		20%	14%	0%	22.8%	11.8%	0%	17.2%
3	AAK		14.2%	20.9%	0%	16.8%	16.1%	0%	17%
4	AKR		11.8%	17.3%	0%	19.8%	22.6%	0%	17.9%
5	LDD		13.1%	14.8%	0%	7.9%	12.9%	0%	12.2%
6	7+		7.1%	5.7%	0%	0%	0%	0%	3.2%
7	SLS		2.4%	0.9%	0%	1%	0%	0%	1.1%
8	Pa grup		7.8%	11.5%	0%	4%	26.9%	0%	12.5%

SKUPŠTINA KOSOVO

KOMPARATIVNA ANALIZA POSLANIKA

Najaktivniji poslanici tokom plenarnih sednica:

Riza Smaka,	25 %
Gjylnaze Sylja,	22 %
Driton Tali,	22 %
Armend Zemaj,	20 %
Naser Rugova,	19 %
Ardian Gjini,	18 %
Myzejene Selmani,	17 %
Myrvete Pantina,	17 %
Lulëzim Zeneli,	17 %

Poslanici koji nisu imali nikakav učinak na plenarnim sednicama:

Elhame Hetemi,	0%
Teuta Hadri,	0%
Ibrahim Selmanaj,	0%
Rasim Selmanaj,	0%
Nexhat Daci,	0%
Dragan Dimić,	0%
Radmila Vujović,	0%
Mihailo Šćepanović,	0%
Slaviša Petković,	0%
Vladimir Todorović,	0%

Poslanici sa najslabijom aktivnošću na plenarnim sednicama:

Memli Krasniqi,	1.5 %
Rrustem Mustafa,	1.5 %
Xhavit Haliti,	1.5 %
Zafir Berisha	1.5 %
Agim Veliu,	1.5 %
Bujar Bukoshi,	1.5 %
Branislav Grbić,	1.5 %
Dragiša Mirić,	1.5 %
Etem Arifi,	1.5 %
Hafize Hajdini,	1.5 %

Performanse šefova parlamentarnih grupa

Ramë Buja,	12.3%
Lutfi Haziri,	10.7%
Ardian Gjini,	18.8%
Lulzim Zeneli,	17.0%
Ibrahim Makolli,	16.5%
Džezair Murati,	16.8%
Bojan Stojanović,	3.0%

Performanse šefova odbora

Gani Koci,	14.1%	Hydajet Hyseni,	13.7%
Agim Veliu,	1.5%	Haki Shatri,	13.2%
Myzejene Selmani,	17.7%	Gani Geci,	12.1%
Naser Rugova,	19.5%	Berim Ramosaj,	11.9%
Esat Brajšhori,	4.8%		
Rrustem Mustafa,	1.5%		
Bahri Hyseni,	11.8%		
Sadik Idrizi,	7.6%		
Ismet Beqiri,	3.1%		
Sabri Hamiti,	15.7%		
Zylfije Hundozi,	9.4%		

Pjesëmarrje në diskutime - Përfshinë rastet kur deputetët janë inkuadruar në diskutime, në seancat plenare të Kuvendit të Kosovës. Këto diskutime nuk pasqyrojnë karakterin, natyrën apo përmbajtjen e diskutimit që do të thotë se paraqesin vetëm aspektin kuantitativ të diskutimit.

Çështje - Konsiderohen të gjitha diskutimet e paraqitura në seancat plenare, të cilat në përmbajtjen e tyre paraqesin shqetësime, brenga dhe probleme të individit dhe shoqërisë në tërësi. Çështje po ashtu konsiderohen edhe vërejtjet e natyrës procedurale që adresohen me qëllim të përmirësimit të efikasitetit, transparencës dhe mbarëvajtjes së rregullt të punës institucionale.

Propozime - Diskutimi i deputetëve i cili në vete ngërthen një propozim konkret për të ndryshuar një gjendje e cila ka sjell pasojë në të kaluarën ose tani, me qëllim të përmirësimit të gjendjes dhe me këtë rast arritjes së një progresi konsiderohet propozim.

Çështje urgjente – Në çdo seancë plenare, deputeti në marrëveshje me kryetarin e Kuvendit, mund të propozojë që Kuvendi të shqyrtojë menjëherë një çështje urgjente. Nëse kryetari i Kuvendit konsideron se çështja menjëherë meriton t'i kushtohet vëmendja e Kuvendit, deputetit në fjalë i mundëson të japë propozime në Kuvend që pastaj do ta vënë në votim. Nëse Kuvendi vendos ta marrë çështjen parasysht, atëherë duhet ta bëjë në atë takim, sepse orari dhe

radhitja e kësaj pike rregullohen.

Pyetje parlamentare – Çdo deputet mund të kërkojë nga një anëtar i Qeverisë që të përgjigjet në pyetje për përgjigje me gojë, me kusht që ajo pyetje është dorëzuar me shkrim, në Zyrën për Propozime dhe Parashpresa, së paku dyzetetë (48) orë para mbajtjes së seancës. Deputetët po ashtu mund t'i parashtrajnë kryeministrit ose ndonjë ministri pyetje për përgjigje me shkrim lidhur me fushën e tij të përgjegjësisë.

Amandament – Konsiderohet çdo propozim i deputetëve që është bërë për të ndryshuar, fshirë ose për të shtuar diçka përmbajtësore në nenet e caktuara, në seancë plenare, gjatë shqyrtimit të projektligjit në lexim të dytë.

Interpelanca - Një grup parlamentar mund të parashtrijë kërkesë për interpelancë për të shqyrtuar një çështje që ka të bëjë me punën e Qeverisë ose të një Ministrie të caktuar. Mocioni për interpelancë parashtrihet në formë të shkruar.

Gjuhë jo-parlamentare – Përdorimi i gjuhës që ka për qëllim fyerjen, etiketimin ose denigrimin e ndonjë anëtarit të Kuvendit gjatë debatit në seanca plenare konsiderohet gjuhë jo-parlamentare.

Participation in discussion – Includes cases when MPs are engaged in discussions, in plenary session of the Assembly of Kosovo. These discussions do not show the character, nature or context of the discussion which means that they show only the quantitative aspect of the discussion.

Issue – is considered to be all the discussion in the plenary sessions, which in context show the complaints and problems of the individuals and society in general. Issue is also considered remarks of the procedural nature which are address with the aim of improving the effectiveness, transparency and well-being of the institutional work.

Proposal – Discussion of MPs which in itself brings a concrete proposal to change a situation which has brought consequences in the past or now, with the aim of improving the situation.

Urgent matter: means a matter that is related to a genuine emergency which could not be brought before the Assembly within a reasonable time by other means and upon which the Assembly takes a decision.

Parliamentary Question – Every MP can request from a member of the Government to prepare an oral question if the question is submitted in writing to the Table Office at least forty-eight (48) hours before the plenary session. MPs also can submit questions to the Prime Minister or any minister related to their respective sector.

The List of questions which are not answered within a certain time-frame is published in the Bulletin of the Assembly and the same is distributed to the MPs.

Amendment: is a proposal to substantively change, delete or add a provision to the Constitutional Framework, and all other acts adopted by the Assembly.

Interpellation - A Parliamentary Group may file a motion of interpellation to debate an issue related to the work of the Government or a Ministry.

Non-parliamentary language – usage of the language that is offensive, defamatory or threatening; personal attacks or insults; obscene language; conducive to inter-community violence is considered non-parliamentary language.

Učesće u raspravama – Podrazumevaju slučajeve kada poslanici su uključeni u raspravama na plenarnim sednicama Skupštine Kosova. Ove rasprave ne izražavaju karakter, prirodu ili sadržaj diskusija, što znači da predstavljaju samo kvantitativni aspekt diskusije.

Pitanja – Smatraju se sve rasprave predstavljene u plenarnim sednicama, koje u njihovim sadržajima nose uznemirenja, brige i probleme pojedinaca i društva u celini. Pitanja takođe se smatraju i primedbe proceduralne prirode koje se upute sa ciljem poboljšanja efikasnosti, transparentnosti i redovnog uspeha institucionalnog rada.

Predlozi – Rasprava poslanika koja u sebe sadrži konkretan predlog da bi promenio jedno stanje koja je prouzrokovala posledice u prošlosti ili prouzrokuje sada, sa ciljem poboljšanja stanja i postizanja jednog napretka - smatra se predlogom.

Hitna pitanja – Na svakom plenarnom sednici, poslanici u dogovoru s predsednikom Skupštine, mogu predložiti da Skupština razmotri odmah jedno hitno pitanje. Ako Predsednik Skupštine smatra da pitanje zaslužuje hitnu pažnju Skupštine, tom poslaniku omogućuje da taj predlog daje u Skupštini a zatim to će staviti na glasanje. Ako Skupština odlučuje da to pitanje uzima u obzir, onda

to bi trebalo učiniti na tom sastanku, jer tako raspored i slaganje te tačke će se urediti.

Parlamentarna pitanja – Sfaki poslanik može tražiti od jednog člana Vlade da odgovori na pitanje - usmeno, pod uslovom da je to pitanje podnešeno u pismenoj formi, u Kancelariju za Predloge i Izlaganja, u najmanju ruku četrdeset i osam (48) sati pre održavanju sednice. Poslanici takođe mogu uputiti Premijeru ili bilo kom ministru pitanje za pismeni odgovor u vezi s njegovom područjem odgovornosti.

Amandament – Smatra se svaki predlog poslanika koji se daje sa ciljem da bi promenio, obrisao ili da bi dodao nešto sadržajno u određenim člancima, na plenarnu sednicu, tokom razmatranja nacrt zakona u drugom čitanju.

Saslušanje - Jedna parlamentarna grupa može podneti zahtev za saslušanje gde će se razmotriti jedno pitanje koja ima veze sa radom Vlade ili jednog određenog Ministarstva. Zahtev za saslušanje se podnese u pismenom obliku.

Ne-parlamentarni jezik – Upotreba jezika koja za cilj ima vređanje, ocrnivanje ili označavanje bilo kog člana Skupštine tokom rasprave na plenarnim sednicama smatra se ne-parlamentarnom jezikom.

Supported by:



**National Endowment
for Democracy**

Supporting freedom around the world

B | T | D
The Balkan Trust for
Democracy