



KONSTITUIMI I KUVENDIT PAS SKADIMIT TË AFATIT KUSHTETUES

Mes nevojës për funksionalitet institucional
dhe respektimit të rendit kushtetues

SHTATOR 2026



KONSTITUIMI I KUVENDIT PAS SKADIMIT TË AFATIT KUSHTETUES

Mes nevojës për funksionalitet institucional
dhe respektimit të rendit kushtetues

“ANALIZË E SHKURTËR”

Zgjedhjet e parakohshme parlamentare në Republikën e Kosovës u mbajtën më 7 qershor 2026. Pas përfundimit të procesit të numërimit dhe verifikimit, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve shpalli rezultatet përfundimtare më 27 qershor, ndërsa të njëjtat u certifikuan më 8 korrik 2026.

Vështirësia u shfaq në pikën e rendit të ditës që kishte të bënte me zgjedhjen e Kryetarit të Kuvendit, pasi nuk u propozua kandidat për këtë pozitë. Në vend të përmbylljes së procesit të konstituimit të Kuvendit, u kërkua kohë shtesë për konsultime politike lidhur me zgjedhjen e Presidentit të Republikës. Kjo kërkesë, e paraqitur nga kryetari i Lëvizjes Vetëvendosje, Albin Kurti, u arsyetua me nevojën për marrëveshje për Presidentin përpara aktivizimit të afatit 60-ditor për zgjedhjen e tij.⁵

Në mungesë të propozimit për Kryetar, kryesuesi Avni Dehari e ndërpreu seancën dhe deklaroi se deputetët do të njoftoheshin për vazhdimin e saj. Afati kushtetues përfundoi më 7 gusht; ndonëse as vazhdimi i mbajtur më 8 gusht nuk e përmbylli procedurën.

Më 9 shtator 2026, pas 32 ditësh kalendarike nga vazhdimi i 8 gushtit, Albulena Haxhiu u zgjodh kryetare e Kuvendit. Procesi vazhdoi më 11 shtator për zgjedhjen e nënkryetarëve. Në këtë seancë u zgjodh vetëm nënkryetari nga radhët e VV-së por jo edhe ai i PDK-së, të cilës iu kërkua që të propozonte një kandidat tjetër. Tutje, para seancës së 13 shtatorit, PDK-ja kishte pezulluar propozimin e Vlora Çitakut dhe kishte paralajmëruar kontestim në Gjykatën Kushtetuese. Në anën tjetër, më 13 shtator, pas zgjedhjes së nënkryetarëve nga LDK-ja dhe komunitetet, Kryetarja e shpalli Kuvendin të konstituuar, ndërsa pozita që i takonte PDK-së mbeti e paplotësuar, pasi kjo e fundit refuzoi të vinte në seancë.⁷

Por ky zhvillim e zhvendos çështjen nga një marrëveshje e zakonshme politike në një problem që kërkon vlerësim kushtetues dhe procedural. Në veçanti, lind pyetja nëse një seancë e nisur më 6 gusht dhe e vazhduar më 9 dhe, respektivisht, 13 shtator mund të konsiderohet vazhdim i së njëjtës seancë konstituive dhe, nëse po, nëse një ndërprerje e tillë është në pajtim me kufizimin procedural që ndërprerjet gjatë seancës konstituive nuk mund të zgjasin më shumë se 48 orë.

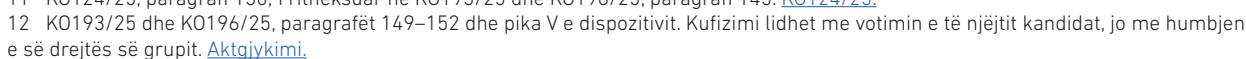
4 Presidencia, njoftimi i 24 korrikut 2026 për caktimin e seancës së 6 gushtit. [Njoftimi zyrtar](#).

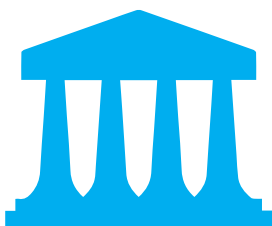
5 Radio Evropa e Lirë, raportimi nga seanca e 6 qushtit 2026 dhe deklarimi i Albin Kurtit për kohë shtesë për bisedime. [Raportimi.](#)

6 Raport Evropa e Lirë, 3 shtator 2026, mbi marrëveshjen për kandidatin presidencial dhe kundërshtimin nga gjashtë deputetë të LDK-së. [Raportimi.](#)

7 Mbulimi i seancës së 13 shtatorit 2026; pasqyron shpalljen e konstituimit dhe mungesën e nënkryetarit nga PDK-ja. Shpallja nuk paraqitet këtu si konfirmim gjyqësor i rregullsisë së procesit. [Raportimi nga seanca.](#)







**Gjykatës duhet t'i
kërkohet të sqarojë çfarë
mjeti kanë deputetët për
ta siguruar vazhdimin kur
kryesuesi nuk vepron,
dhe nëse e si kjo shkelje
ndikon mbi procedurën
e mëvonshme. Rëndësia
kushtetuese qëndron te
pengimi i konstituimit dhe
i ushtrimit të mandatit
përfaqësues. Mbi këtë
standard, Kuvendi mund
të përcaktojë njoftimin
paraprak të vazhdimit,
përgjegjësinë për thirrjen
dhe procedurën që
aktivizohet kur detyrimi
nuk zbatohet.**

Prandaj, kalimi i 48 orëve nuk mund të trajtohet si mundësi që kryesuesi i seancës ta zgjedhë pa kufi datën e vazhdimit. Në rrethanat konkrete, detyrimi procedural mbetet i papërmbushur. Sidoqoftë, nga kjo situatë nuk del vetvetiu se cilido deputet mund ta thërrasë seancën ose se çdo vendim pasues është i pavlefshëm. Këtu nevojitet sqarimi kushtetues i mënyrës së zbatimit dhe i pasojave të shkeljes.



6. PËRFUNDIME

Kriza politike, mungesa e konsensusit dhe pamundësia e partive politike për të arritur marrëveshje janë pjesë e realitetit demokratik. Ato nuk mund të eliminohen nga një kushtetutë dhe as nuk duhet të eliminohen përmes mekanizmave që kufizojnë pluralizmin politik. Ajo që Kushtetuta duhet të garantojë është që kriza politike të mos shndërrohet në krizë të rendit kushtetues.

Në rastin aktual, fakti se seanca konstituive është nisur më 6 gusht nuk e mbyll vetvetiu çështjen juridike, nëse veprimet e nevojshme për konstituimin e Kuvendit nuk janë përfunduar brenda afatit kushtetues. Interpretimi i Gjykatës Kushtetuese në rastin KO124/25 e bën të qartë se konstituimi nuk është vetëm një mbledhje formale e deputetëve, por një proces që duhet të përfundojë me veprimet kushtetuese të përcaktuara.

Kjo është arsyeja pse debati nuk duhet të ndërtohet mbi zgjedhjen artificiale ndërmjet “Kushtetutës” dhe “funktionalitetit”. Të dyja janë të domosdoshme. Kosovës nuk i duhet as një Kuvend që funksionon jashtë Kushtetutës, as një sistem që mbetet jofunksional në emër të një interpretimi formal të saj. Kosovës i duhet një zgjidhje që garanton respektimin e rendit kushtetues dhe funksionimin e institucioneve.

7. REKOMANDIME

KDI u bën thirrje deputetëve dhe palëve të tjera të autorizuar që, përmes kontestimit të akteve dhe procedurave konkrete dhe brenda afateve përkatëse, t'i parashtrojnë Gjykatës Kushtetuese çështjet e evidentuara në këtë analizë. Shpallja e konstituimit dhe votimi i Qeverisë nuk duhet ta mbyllin shqyrtimin e shkeljeve që i paraprinë këtyre zhvillimeve. Referimi duhet të synojë përcaktimin e pasojave për procesin aktual dhe të standardeve të zbatueshme për legjislaturat e ardhshme.

1. Të kërkohet përcaktimi i pasojave juridike të shkeljes së afatit 30-ditor.

Afati për konstituimin e Kuvendit është shkelur. Duke u mbështetur në detyrimin e sqaruar në [K0124/25], palët parashtruese duhet të kërkojnë përgjigje për atë që mbetet e pazgjidhur: mbi çfarë baze dhe me çfarë detyrimesh vazhdon procesi pas skadimit të afatit, si trajtohet shkelja kur konstituimi përmbyllet më vonë dhe nëse ajo ndikon në vlefshmërinë e akteve pasuese. Sqarimi duhet të pengojë krijimin e një praktike ku përfundimi i vonuar i procedurës mjafton për ta lënë pa trajtim shkeljen e afatit kushtetues.

2. Të kërkohet sqarimi i kufijve të së drejtës së propozimit dhe i pasojave të mosushtrimit të saj.

Gjykatës duhet t'i shtrohet nëse dhe në cilat rrethana e drejta e grupit më të madh parlamentar për të propozuar Kryetarin mund të konsiderohet e shteruar, kush mund ta konstatojë këtë dhe si vazhdon procedura. Shqyrtimi duhet të dallojë mospropozimin nga dështimi i kandidatëve në votim. Në këtë kuadër duhet të vlerësohet edhe shpallja e konstituimit pa nënkryetarin nga PDK-ja, duke marrë parasysh dallimet ndërmjet pozitive të Kryetarit dhe nënkryetarëve. Nevojitet një standard që mbron të drejtën e propozimit dhe përcakton pasojat kur ushtrimi ose mosushtrimi i saj pengon përfundimin e konstituimit.

3. Të kërkohet sqarimi i mekanizmit për vazhdimin e seancës kur shkelet kufiri prej 48 orësh.

Ndërprerja nga 8 gushti deri më 9 shtator tregoi se kufiri procedural mund të shpërfillet, ndërsa deputetët mbeten në pritje të njoftimit të kryesuesit.

Gjykatës duhet t'i kërkohet të sqarojë kush mban përgjegjësinë për sigurimin e vazhdimin, çfarë mund të ndërmarrin deputetët kur kryesuesi nuk vepron dhe nëse shkelja ndikon në procedurën e mëvonshme. Qëllimi është të përcaktohet si mbrohet ushtrimi i mandatit të deputetëve kur mosrespektimi i një afati procedural pengon konstituimin e institucionit.

4. Të kërkohet sqarimi i zëvendësimit të kryesuesit që nuk e vazhdon seancën.

[Neni 9(2) i Rregullores parashikon zëvendësimin në rast mungese ose refuzimi të drejtimit. Gjykatës duhet t'i kërkohet të sqarojë nëse mosvazhdimi i zgatur dhe i dokumentuar mund të përbëjë refuzim edhe pa një deklaratë të shprehur, kush mund ta konstatojë këtë dhe cilat garanci kërkohen për aktivizimin e zëvendësimit. Përfundimi i rolit të kryesuesit të përkohshëm më 9 shtator nuk e heq nevojën për vlerësimin e mosveprimit të tij. Standardi duhet të pengojë bllokimin nga kryesuesi dhe ta mbrojë procedurën nga zëvendësimi arbitrar i tij.

5. Kuvendi t'i përkthejë standardet kushtetuese në rregulla konkrete kundër përsëritjes së bllokimit.

Pas sqarimit nga Gjykata, Kuvendi, përmes komisionit përgjegjës për Rregulloren, duhet të përgatisë ndryshimet për vazhdimin e seancës dhe zëvendësimin e kryesuesit. Rregullorja duhet të kërkojë caktimin e datës dhe orës së vazhdimin që në momentin e ndërprerjes, brenda kufirit prej 48 orësh. Ajo duhet të përcaktojë gjithashtu si parashtrohet dhe trajtohet kërkesa e deputetëve kur kryesuesi nuk vepron, si dokumentohet refuzimi dhe si realizohet zëvendësimi sipas nenit 9, përfshirë njoftimin e të gjithë deputetëve. Këto procedura duhet të funksionojnë edhe kur organet e rregullta të Kuvendit ende nuk janë formuar.



