

# PROBLEMATIČNO ODRŽAVANJE PUTEVA KAŠNJENJA I FAVORITIZAM

2019





**IZVEŠTAJ O PRAĆENJU  
UGOVORA O LETNJEM I  
ZIMSKOM ODRŽAVANJU  
NACIONALNIH I  
REGIONALNIH PUTEVA  
KOSOVA 2017., 2018. I 2019.**

**2019**

COPYRIGHT © 2018.Kosova Democratic Institute (KDI).

Demokratski institut Kosova zadržava sva prava i nije dozvoljeno da se nijedan deo ovog izdanja kopira ili prenese u bilo kakvom obliku, mehaničkom ili elektronskom, uključujući fotokopiranje ili bilo koji sistem čuvanja ili izvođenja materijala bez pismenog odobrenja izdavača. Publikacija se može reprodukovati ili preneti samo u slučaju upotrebe u nekomercijalne svrhe. Bilo kada i bilo ko bude koristio citate ili različite materijale ovog izdanja, dužan je da jasno navede izvor odakle su citati preuzeti ili materijale koji su korišćeni.

Za svaku pohvalu, primedbu, kritiku ili sugestiju, molimo vas da nas kontaktirate na sledeće načine:

Adresa: Ul. Bajram Kelmendi, br. 45,  
10000, Priština, Kosovo.

Tel.: +381 (0)38 248 038

E-mail: [info@kdi-kosova.org](mailto:info@kdi-kosova.org)

Web: [www.kdi-kosova.org](http://www.kdi-kosova.org)

Autor: Fjolla Uka

Layout and design: **envinion**

Objavljivanje ovog izveštaja je omogućeno uz podršku Britanske ambasade u Prištini.

Sadržaj ovog izveštaja je odgovornost Demokratskog instituta Kosova i ni na koji način se ne može smatrati stanovištem Britanske ambasade u Prištini.

# SADRŽAJ

<b>SPISAK SKRAĆENICA I OBJAŠNENJA.....</b>	<b>6</b>
<b>IZVRŠNI REZIME .....</b>	<b>7</b>
<b>UVOD .....</b>	<b>9</b>
<b>METODOLOGIJA.....</b>	<b>10</b>
<b>TRANSPARENTNOST MINISTARSTVA ZA INFRASTRUKTURU U JAVNIM NABAVKAMA .....</b>	<b>11</b>
<b>ANALIZA PROCEDURA NABAVKE .....</b>	<b>13</b>
Procena potreba i planiranje.....	13
Obezbeđenje Tendera.....	15
Obezbeđenje o izvršenju .....	15
Postupak tenderisanja / žalbe.....	16
Hitni postupak bez objavljivanja obaveštenja o ugovoru .....	17
Postupak procene / žalbe .....	17
<b>PROCENA UGOVORA .....</b>	<b>21</b>
Region Priština 1 .....	21
Region Priština 2 .....	22
Region Prizren 1 .....	23
Region Prizren 2 .....	24
Region Uroševac 1 .....	25
Region Uroševac 2 .....	26
Region Gnjilane 1 .....	27
Region Gnjilane 2.....	28
Region Mitrovica 1 .....	29
Region Mitrovica 2.....	30
Region Đakovica 1 .....	31
Region Đakovica 2 .....	32
Region Peć 1 .....	33
Region Peć 2 .....	33
<b>ANALIZA UGOVORA .....</b>	<b>36</b>
<b>POREĐENJE OPERATERA IZVOĐAČA UGOVORA 2014-2017. GODINE I UGOVORA 2017/18/19. ....</b>	<b>38</b>
Hitni ugovor – Pregovarački postupak bez objavljivanja obaveštenja o ugovoru .....	40
<b>ZAKLJUČCI .....</b>	<b>43</b>
<b>PREPORUKE ZA MI .....</b>	<b>45</b>
<b>PREPORUKE ZA TRN .....</b>	<b>46</b>



# SPISAK SKRAĆENICA I OBJAŠNJENJA

<b>TD</b>	Tenderski dosije
<b>ZJN</b>	Zakon o javnim nabavkama
<b>MI</b>	Ministarstvo infrastrukture
<b>UA</b>	Ugovorni autoritet
<b>EO</b>	Ekonomski operater
<b>TRN</b>	Telo za razmatranje nabavki
<b>POUJN</b>	Pravila i operativno uputstvo za javnu nabavku
<b>Izvođač ugovora</b>	Ekonomski operater nagrađen sa ugovorom
<b>Neodgovorni EO</b>	Ekonomski operater koji nije ispunio tražene kriterijume u TD-u
<b>Neuspešni ponuđač</b>	Odgovorni ekonomski operater ali ne nagrađen ugovorom
<b>Jedinica</b>	Artikal ili specifična pozicija za koju je tražena ponuda sa pojedinačnom cenom
<b>LOT</b>	Broj jedinica jednog artikla, jedinstvenog artikla, ili jedan paket artikala ponuđenih kao jedan artikal ili jedinstvena usluga



# IZVRŠNI REZIME

Demokratski institut Kosova (KDI), u okviru angažovanja u praćenju javnih nabavki, tokom posljednjih sedam godina je pratio proces dodele i nadgledanja ugovora od strane Ministarstva za infrastrukturu (MI). Prema Zakonu br. 2003/11 o putevima izmenjen i dopunjen Zakonom br. 03/L-120 i Zakona br. 06 /L-068, Ministarstvo za infrastrukturu je odgovorno za upravljanje, održavanje i izgradnju nacionalnih i regionalnih puteva.<sup>1</sup> KDI je pratio Ugovor o letnjem i zimskom održavanju nacionalnih i regionalnih puteva za 2014. godinu, za koji je izradio izveštaj o proceni i preporuke u 2016. godini<sup>2</sup>. U cilju praćenja da li su naše preporuke upućene od strane MI-a u narednim godinama i za druge ugovore, i uvek sa ciljem da se javni novac troši na najbolji mogući način, KDI je i ovog puta odlučio da prati tenderski proces za trogodišnji ugovor za letnje i zimsko održavanje nacionalnih i regionalnih puteva za 2017., 2018. i 2019. godine. U ovom izveštaju je analiziran proces nabavke počevši od faze planiranja, faze tenderisanja - postavljenih kriterijuma u tenderskom dosijeu (TD), faza nagrade, kao i žalbe operatera i odluke Tela za razmatranje nabavke (TRN) u vezi sa ovim žalbama. Takođe, u ovom izveštaju se razmatra i hitni ugovor sa pregovaračkom procedurom za letnje i zimskog održavanje puteva (2017-2018.), kao i prošli ugovor za letnje i zimsko održavanje puteva (2014-2017.) s ciljem poređenja sa trenutnim ugovorom.

Ugovor za letnje i zimsko održavanje nacionalnih i regionalnih puteva 2017., 2018. i 2019. godine sa brojem nabavke 205-17-4559-2-1-1, je Javni okvirni ugovor sa nekoliko operatera, za period od 36 meseci.<sup>3</sup> Iznos ovog ugovora je 17.231.050,50 €, dok njen delokrug obuhvata 1.795,23 km. Ovaj ugovor je podeljen na 14 lotova koji pokrivaju 7 regiona podeljenih na dva dela<sup>4</sup>. Radovi koji se planiraju izvršiti po ovom ugovoru podeljeni su na letnje poslove (sanacija rupa, obnova novog kružnog sloja - asfalt beton, bankine, davanje formi i čišćenje drenažnih kanala, čišćenje propusta, košenje trave i grmlja za improvizaciju vidljivosti, uklanjanje erodiranog kamenog materijala i manjih klizišta) i zimske poslove (zaštite od snega, saobraćajna signalizacija, čišćenje snega, mere protiv leda, uklanjanje kamenja i otpada sa puteva, snabdevanje i rasipanje soli i peska, praćenje sistema i izveštavanje o uslovima).<sup>5</sup>

Obaveštenje o ovom ugovoru<sup>6</sup> je objavljeno 29. septembra 2017. godine, a krajnji rok za podnošenje ponuda je bio 26. januar 2018. godine<sup>7</sup>. Ovaj tenderski proces je produžen zbog brojnih žalbi EO-a o odlukama UA-MI za preporučene operatere za dodelu ugovora, i kao rezultat toga, ugovori za sve lotove su potpisani tek nakon **15 meseci** od datuma objavljivanja obaveštenja o ugovoru.

Na adresi TRN-a, u vezi sa ovim procesom nabavke, podneto je ukupno 15 žalbi. Uprkos činjenici da se odluke TRN-a dobijaju za značajnim zakašnjenjima<sup>8</sup>, i to je jedan od razloga za produženje ovog tenderskog procesa, ono što se smatra zabrinjavajućim je to što se u odlukama TRN-a **ne razmatra suština žalbenih tvrdnji**<sup>9</sup>. U većini odluka, TRN zahteva od UA-a u procesu ponovnog ocenjivanja da razjasni i proverava dokaze koji su predmet žalbenih tvrdnji EO-a koji se žali (a čega se UA-MI ne pridržava). Ova njihovo postupanje (ili nepostupanje) u TRN-u opravdavaju činjenicom da su njihove dužnosti da provere da li postoji ili ne bilo kakva povreda zakona, a ne da istraže o autentičnosti bilo kog dokumenta, da izvrše kalkulacije cena itd.<sup>10</sup>, radnja koja je u suprotnosti sa njihovim nadležnostima u skladu sa ZJN.<sup>11</sup> Ono što se primećuje u odlukama TRN-a je činjenica da se **preporuke**

1 Zakon br. 2003/11 o putevima izmenjen i dopunjen sa Zakonom br. 03/L-120 i Zakonom br. 06/L-068. Član 8.1. <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=2467>

2 Izveštaj KDI-ja Put do novca, <http://kdi-kosova.org/wp-content/uploads/publikime/54-2016-03-rruga-tek-parate-monitorimi-i-min-se-infrast-alb-isbn.pdf>

3 Obaveštenje o ugovoru. [https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=80215](https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=80215)

4 Priština 1 i 2, Prizren 1 i 2, Peć 1 i 2, Đakovica 1 i 2, Uroševac 1 i 2, Gnjilane 1 i 2 i Mitrovica 1 i 2.

5 [https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=80215](https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=80215)

6 E-nabavke, Obaveštenje o ugovoru, [https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=80215](https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=80215)

7 Rok za dostavljanje ponuda prvenstveno je bio određen za 23. oktobar 2017. godine, ali je odgođen sa odlukom TRN-a za 26. januar 2018. godine.

8 Kašnjenja TRN-a opravdavaju se nedostatkom osoblja u TRN-u. Od sastanka sa predsednikom TRN-a Blerim Dina, 19.11.2018. godine.

9 Često TRN ne daje neko pojašnjenje u vezi sa nekom tvrdnjom da li postoji ili ne.

10 Sastanak sa direktorom TRN-a, g. Blerim Dina 19.11.2018. godine.

11 Nadležnosti TRN-a Član 105.2. Zakon br. 04/L-042 o javnim nabavkama Republike Kosova, izmenjen i dopunjen sa Zakonom br. 04/L-237, Zakonom br. 05/L-068 i Zakonom br. 05/L-092.

|||||

**stručnjaka za razmatranje ne uzimaju u obzir.** U velikoj većini slučajeva, odluka Veća za razmatranje bila je u suprotnosti sa predlogom stručnjaka za razmatranje. Još više je zabrinjavajuća činjenica da UA-MI ne poštuje odluke TRN-a<sup>12</sup>, i to je uticalo na to da se na odluke UA ulažu žalbe u TRN, više puta i iz istih razloga.

Iz analize žalbenih tvrdnji EO-a koje su eliminisane u vezi sa odlukama UA-MI za dodelu ugovora, vidi se da se žalbene tvrdnje eliminisanih EO-a uglavnom odnose na neispunjavanje kriterijuma TD-a od strane preporučenih operatera za ugovor. Najčešće se žalbene tvrdnje odnose na diskriminatorne i favorizujuće kriterijume u TD, različite nevažeće licence, dokaz o radnom iskustvu inženjera, nedostatak potrebne opreme, zatim neadekvatan način overavanja liste opreme, nenormalno niske cene, visoke cene<sup>13</sup>, neadekvatnost EO-a zbog nečistog krivičnog dosijea<sup>14</sup> itd.

Mnoga kašnjenja u tenderskom procesu dovela su do toga da mnogi regionalni i nacionalni putevi<sup>15</sup> za duže vreme ostanu bez održavanja. MI je navelo da se na putevima za koje je zaključenje ugovora kasnilo, intervenisalo se samo u hitnim slučajevima, ali nije objasnilo da li postoji aneks ugovora ili bilo kakav sporazum sa EO-ima određenim za ove regione<sup>16</sup>. KDI je primio različite odgovore od službenika MI-a po ovom pitanju<sup>17</sup>, dok pristup dokumentima koji bi dokazali bilo kakav ugovorni odnos za ovaj period nije obezbeđen. Kasnije je KDI saznao da je MI krajem decembra 2017. i početkom januara 2018. godine potpisao **vanredne ugovore** sa 14 operatera za 14 lotova za period do 31. marta 2018. godine. KDI smatra da je uznemirujuća činjenica da MI za ugovor o održavanju puteva uglavnom saraduje sa istim operaterima. Ovaj zaključak proizilazi iz analize EO pobednika iz prethodnog ugovora (2014.-2017.), vanredni ugovor (januar-mart 2018.), kao i trenutni ugovor (2017., 2018., 2019.) u kojem su ekonomski operateri isti.<sup>18</sup>

Kašnjenje u početku tenderskog procesa, diskriminatorni kriterijumi u TD, ne razmatranje zahteva EO-a na adresu UA-MI-a, netačna procena ponuda, kašnjenje u procesu razmatranja žalbi od strane TRN-a, ne poštovanje odluka TRN-a od strane MI-a itd., su problemi koji su pratili ovaj proces nabavke. Neuobičajeno niske cene, veoma različite cene za iste poslove od različitih EO-a, više cene za lakše poslove i niže cene za teže poslove, jesu nalazi KDI-a tokom analiziranja potpisanih ugovora od strane MI-a sa 14 EO-a.

Da bi se poboljšala praksa nabavke u ovom ministarstvu, KDI preporučuje da planiranje nabavke u početku bude pažljivo i u skladu sa potrebama, procedure nabavki treba da se pokrenu što je pre moguće kako bi se izbeglo kašnjenje ili potencijalni hitni ugovori, žalbe EO-a se moraju razmatrati od strane MI-a kako bi se izbegla moguća kašnjenja u TRN-u, a u slučajevima kada se odluke MI-a presuđuju od strane TRN, ove odluke MI treba da poštuje.

12 Konkretni slučajevi razmotreni u delu žalbi EO-a.

13 Žalbene tvrdnje pojedinih operatera koje su eliminisane sa obrazloženjem da nisu imale jeftinije ponude, zasnivaju se na činjenici da je u TD-u iskazana samo indikativna vrednost.

14 Jedan od preporučenih EO-a za ugovor sa prethodnom odlukom TRN-a se proglašava neodgovornim iz razloga što je vlasnik ovog operatera osuđen za koruptivna dela, što prema članu 65. ZJN-a, je razlog za proglašenje za neodgovornog operatera.

15 Priština 1 i 2, Mitrovica 1 i 2, Đakovica 1, Peć 2, Gnjilane 2, Uroševac 1 i 2.

16 Poslali smo pitanja i zatražili od strane Kancelarije za javne nabavke u okviru MI-a da nam daju pristup ovim aneksima ugovora ili sporazuma, ali nismo dobili odgovor.

17 Na sastanku sa rukovodiocem Kancelarije za javne nabavke g. Nexhat Krasniqi, on nam je rekao da se u regionima bez održavanja interveniše samo u hitnim slučajevima i ove intervencije vrše EO-i bližnjih regiona bez ikakve nadoknade, dok na sastanku sa g. Skenderom Gashijem, direktor Odeljenja za upravljanje putevima u MI, rekao nam je da MI ima aneks ugovore sa EO izvođačima iz najbližih regiona, koji intervenišu u regionima bez održavanja.

18 Osim u Lotu Mitrovica 2 gde EO pobednik je promenjen u trenutnom ugovoru.

|||||



# UVOD

Ministarstvo infrastrukture nastavlja da bude jedna od institucija sa najvećim budžetom za kapitalne investicije<sup>19</sup>. Imajući u vidu da putna infrastruktura ostaje jedna od najvažnijih oblasti<sup>20</sup>, sa brojnim problemima<sup>21</sup> gde se navode mnogobrojne koruptivne afere<sup>22</sup> i loše upravljanje javnim novcem<sup>23</sup>, Demokratski institut Kosova, na osnovu sedmogodišnjih iskustava praćenja javnih nabavki, kao institucija je smatrala da je neophodno pratiti aktivnosti javne nabavke u ovom ministarstvu, kao jedan od ključnih procesa trošenja javnog novca<sup>24</sup>. Raniji izveštaji o praćenju od strane KDI-a u vezi sa javnim nabavkama u MI-u<sup>25</sup>, otkrili su brojne nepravilnosti. U 2016. godini, KDI je utvrdio da je od ugovora od 9,1 milion evra za održavanje nacionalnih i regionalnih puteva, "izgubljeno" 1,9 miliona evra, i to eliminisanjem iz tendera ekonomskih operatera (EO) sa najjeftinijim ponudama, pod izgovorom neodgovornosti, i odabirom najskupljeg EO-a, koji su se nakon inspekcije pre početka radova pokazali su se takođe neodgovornim. Različiti lokalni izveštaji civilnog društva i medija<sup>26</sup> odražavaju mnoge različite probleme u pogledu održavanja puteva. O tome govori i Nacionalna kancelarija za reviziju<sup>27</sup>, gde prema njihovom izveštaju, neki od ključnih problema vezani su za kašnjenje u pokretanju procedura nabavke - što je prouzrokovalo produženje roka trajanja ugovora i dodatni rad; spajanje letnjeg i zimskog održavanja u jednom tenderu - što je proizvelo teško dostižne zahteve EO-a za kvalifikaciju, smanjenje konkurencije i ugrožavanje dostizanja vrednosti za novac; nepreciziranje tehničkih specifikacija u pogledu širine puteva što je onemogućilo tačno izračunavanje troškova održavanja ulica; dodela ugovora bez objavljivanja tendera; nedostatak dokumentacije o pravilnom izveštavanju i evidentiranju izvršenih radova i troškova.

Ovaj rad analizira procedure nabavke u vezi sa ugovorom o održavanju puteva za 2017., 2018. i 2019. godinu da bi se utvrdilo da li su preporuke upućene neposredno ovom ministarstvu, od strane KDI-a, NKR-a i drugih NVO-a uzete u obzir, i da li je ovaj novi ugovor izvršen u skladu sa zakonitošću i dobrim praksama nabavke.

19 Prema Zakonu br. 06/L-020 o Budžetu Kosova 2018., 247,572,759 EVRO (13% ukupnog budžeta Kosova za 2018. godinu), <https://mf.rks-gov.net/desk/inc/media/668E7D87-490C-4229-881B-E66CE614F4C1.pdf>

20 Ujedinjene nacije, Briselska konferencija 21.05.2001.: "Razvoj infrastrukturnih mreža je usko povezan sa procesom ekonomskog rasta". Među mnogim drugim oblastima, on razmatra uticaj transportne infrastrukture na olakšavanje ekonomske integracije, važnost interneta u olakšavanju trgovine i vezu između infrastrukture i smanjenja siromaštva. (dostupno dana: 26.11.2018 na <https://www.un.org/press/en/2001/dev2328.doc.htm>)

21 Izveštaj Nacionalne kancelarije za reviziju za MI za 2017. godinu, [http://www.zka-rks.org/wp-content/uploads/2018/06/RaportiAuditimit\\_MINF\\_2017\\_Shqip.pdf](http://www.zka-rks.org/wp-content/uploads/2018/06/RaportiAuditimit_MINF_2017_Shqip.pdf)

22 <http://www.arbresh.info/lajmet/ekskluzive-hetime-per-korrupsion-ne-ministrine-e-infrastruktura/>, <http://lajmi.net/zharku-pastron-infrastruktura-nga-zyrtaret-e-dyshuar-per-korrupsion/>, <https://periskopi.com/denuari-burg-per-korrupsion-behet-drejtor-ne-ministrine-e-infrastruktura-dok/>

23 Izveštaj Put do novca, KDI 2016., dostupno na: <http://kdi-kosova.org/publikimet/rruga-tek-parate/>

24 Tokom 2017. godine, 32% (641,298,561.48 EVRO od 2,001,020,477.00) ukupnog budžeta Kosova je potrošeno putem javnih nabavki, Godišnji izveštaj RKJN za 2017., dostupno na: <https://krpp.rks-gov.net/krpp/PageFiles/File/2018/06/sh-Raporti%20vjetor%202017%20Komplet.pdf>

25 Izveštaj Put do novca, KDI 2016., dostupno na: <http://kdi-kosova.org/publikimet/rruga-tek-parate/>

26 Preko 31 miliona evra je potrošeno u održavanju puteva, ZERI 19. juni 2018., dostupno na: <https://zeri.info/ekonomia/148989/mbi-31-milione-euro-u-shpenzuan-per-mirembajtjen-e-rrugeve/>, UMRETI NA PUTEVIMA, Kosovo 2.0, 10. avgust 2017, dostupno na: <https://kosovotwopointzero.com/dying-on-the-roads/>

27 <http://www.zka-rks.org/wp-content/uploads/2017/07/ProcesiProkurimitPerMirembajtjenRrugeve.212588.pdf>



# METODOLOGIJA

Za sastavljanje ovog izveštaja korišćene su kvantitativne i kvalitativne analize sa ciljem odražavanja što tačnije situacije u vezi sa aktivnostima nabavke za usluge letnjeg i zimskog održavanja nacionalnih i regionalnih puteva Kosova 2017./2018./2019. sa brojem nabavke: 205-17-4559-2-1-1. Neke od korišćenih metoda su analiza podataka pristupljenih putem e-nabavke,<sup>28</sup> dokumenata primljenih od Ministarstva za infrastrukturu<sup>29</sup> i TRN-a<sup>30</sup>, putem zahteva za pristup javnim dokumentima<sup>31</sup>, fokus grupe sa EO, komunikacije sa ekonomskim operaterima i sastanaka sa predstavnicima institucija kao što su TRN, posebno iz Ministarstva za infrastrukturu.

---

28 Dokumenti kojima se pristupa u e-nabavci su: obaveštenje o ugovoru, obrasci za ispravljanje grešaka, obaveštenje o dodeli ugovora, obaveštenje o otkazivanju dodele.

29 Potpisani ugovori sa 11 od EO, Ponude EO.

30 Žalbe operatera, Odluke TRN-a.

31 Zahtev upućen MI (05.10.2018.), Zahtev upućen TRN-u (30.10.2018.)







- Zahtev bez odgovora upućen Odeljenju za javnu komunikaciju (za upućivanje u odgovarajućem odeljenju - nepoznat KDI-u) u vezi sa mogućim novčanim kaznama koje su izrečene EO-ima za neispunjenje ugovornih obaveza održavanja od strane EO<sup>35</sup>.

Veoma koristan element u ovoj analizi, u poređenju sa prethodnim istraživanjima, bila je funkcionalizacija platforme E-nabavke<sup>36</sup>, koja je smanjila moguća kašnjenja u prijemu dokumenata potrebnih za analizu<sup>37</sup>. Međutim, pristup ovoj platformi je ograničena za javnost i građane uopšte, jer je potrebna prethodna registracija kao fizičko ili pravno lice, a čak i nakon registracije, fizička lica nemaju pristup svim dokumentima koji su objavljeni na ovoj platformi. KDI je primetio da na veb stranici e-nabavke ne postoji nijedno valjano obaveštenje<sup>38</sup> za potpisivanje ugovora<sup>39</sup>, u vezi sa ovom tenderskom aktivnošću, dok su ugovori za sprovođenje 14 lotova već potpisani<sup>40</sup>.

35 U televizijskoj debati "Održavanje puteva na Kosovu i kašnjenja u tenderskom procesu" Emisija PULS, KTV, 3. decembar 2018. godine, između ostalog, g. Rexhep Kadriu dao je javno obećanje da uz zahtev za pristup javnim dokumentima možemo dobiti informacije od ministarstva u vezi sa brojem novčanih kazni izrečenih EO. Dostupno na: <https://www.youtube.com/watch?v=uKDhCK2te7k>.

36 <https://e-prokurimi.rks-gov.net/Home/ClanakItemNew.aspx>

37 Dokumenti obezbeđeni putem e-nabavke: Tenderski dosije, Obaveštenje o ugovoru, Obrazac za ispravku grešaka, Obaveštenje o dodeli ugovora, Obaveštenje o otkazivanju aktivnosti

38 Obaveštenje o potpisivanju ugovora je objavljeno 20. decembra 2018. godine, ali bilo je prazno, dostupno na: [http://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=314079](http://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=314079)

39 [https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=239447](https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=239447) pristupljeno 13.12.2018.

40 Zaključak od dana: 30. novembra 2018.







Regioni	Prizren 1	Prizren 2	Mitrovica 1	Mitrovica 2	Gnjilane 1	Gnjilane 2	Ukupno
Km (zimski)	149.46	106.58	157.28	112.77	145.14	111.58	1,953.17
Km (letnji)	155.00	101.86	150.12	116.57	123.58	111.58	1,795.23
Procenjena vrednost	1,192,231.88	1,041,227.28	1,330,298.96	63,151.99	1,378,716.18	1,095,095.55	17,231,050.50

**IAKO JE OVAJ UGOVOR** predstavljen kao okvirni ugovor sa nekoliko operatera, sa minimalnom konkurencijom, za svaki lot je odabran po jedan EO pobednik i proces mini konkurencije nije sproveden.

Prema obaveštenju o ugovoru Ugovor za letnje i zimsko održavanje nacionalnih i regionalnih puteva za 2017., 2018. i 2019. godinu je prvobitno bio javni okvirni ugovor sa nekoliko operatera, **sa mini-konkurencijom** i za period od 36 meseci<sup>42</sup>. Procenjena vrednost ovog ugovora bila je 17.178.672,10, dok je njen delokrug uključivao 1.795,23 km.

Ovaj ugovor je podeljen na 14 lotova, koji pokrivaju 7 regiona podeljenih na po dva dela<sup>43</sup> dok jedna kompanija nije mogla osvojiti više od jednog lota.

**U OBAVEŠTENJU O UGOVORU** nije figurirala podela na delove aktivnosti, za razliku od Tenderskog dosijea (TD), gde je ova aktivnost bila podeljena na 14 delova. Ova neusaglašenost podataka između TD i Obaveštenja o ugovoru je stvorila nejasnoće za potencijalne ponuđače, ali ista nije ispravljena od strane UA-MI, jer se u svim objavljenim obrascima može videti da ne figurira podela na delove.

Faza tenderisanja vezana za trogodišnji ugovor za održavanje nacionalnih i regionalnih puteva praćena je brojnim žalbama EO-a koji nisu pobedili, što je posledično uticalo na produženje ovog procesa za 15 meseci od datuma početka. Uzimajući u obzir važnost održavanja puteva, posebno u zimskom periodu, i posledice koje građani mogu imati zbog njegovog odsustva, MI je trebalo posvetiti veći značaj procesu tenderisanja za ovaj ugovor, sa ciljem izbegavanja kašnjenja, koja se u praksi pretvaraju u nepopravljane rupa na putu, nečišćenje snega, nečišćenje kamenja srušenog na putevima, itd., a sve to predstavlja veliki rizik u saobraćaju. Kašnjenja MI u procedurama nabavke za ugovor o održavanju su čak nalazi Izveštaja NKR-a.<sup>44</sup>

42 [https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=80215](https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=80215)

43 Priština 1 i 2, Prizren 1 i 2, Peć 1 i 2, Đakovica 1 i 2, Uroševac 1 i 2, Gnjilane 1 i 2 i Mitrovica 1 i 2.

44 <http://www.zka-rks.org/wp-content/uploads/2017/07/ProcesiProkurimitPerMirmibajtjenRugeve.212588.pdf>





## Postupak tenderisanja / žalbe

**Obaveštenje o ugovoru** je izvršeno 29. septembra 2017. godine<sup>45</sup> a kao rok za dostavljanje ponuda utvrđen je 23. oktobar 2017. godine, da bi se zatim odložio, odlukom TRN-a,<sup>46</sup> za 26. januar 2018. godine ili tri meseca razlike od početnog datuma datog od strane UA.

Nakon objavljivanja Obaveštenja o ugovoru, podneta je žalba TRN-u u vezi sa kriterijumima datim u Tenderskom dosijeu. U žalbi upućenoj TRN-u u vezi sa kriterijumima TD, EO tvrdi da je UA-MI prekršio članove: 1 (stav 1, 2, 3); 7 (stav 1, 2, 3, 4, 6); 28; 38; 51; 53 (stav 4, 6); 57 (stav 3); 68 (stav 4); 108/A i 4 (stav 4).

Prema obaveštenju o ugovoru objavljenom na platformi e-nabavke, MI će potpisati javni okvirni Ugovor sa više od jednog EO nakon mini konkurencije između strana okvirnog ugovora. EO je svoju žalbu zasnovao upravo na "diskriminatornoj" prirodi ovog oblika ugovora (sa mini-konkurencijom), koji je prema njihovim rečima ograničavao konkurenciju i ne bi se trebao primenjivati u oblasti usluga kao što je održavanje (ali može se sprovesti npr. kod avionskih karata gde se cene menjaju). Međutim, u vezi sa ovom tvrdnjom ovog operatera, predstavnik MI, kaže da se ne radi o proceduri mini-konkurencije, već je ovaj deo bio popunjen u standardnom dokumentu elektronske forme i da nisu mogli da ga izmene.

Druga žalbena tvrdnja se odnosila na zahtev TD za revidirane finansijske izveštaje od strane licencirane "ugledne" revizorske kompanije ili "zakonskog" revizora, gde se pojam "ugledni" smatrao zbunjujućim za EO.

Diskriminatornim kriterijumom, od strane ovog EO, smatra se uslov da je EO sproveo ugovor od 500.000 evra u oblasti održavanja nacionalnih i regionalnih puteva u poslednje tri godine. Ovo se smatralo favorizujućim za EO-e koji su poslednjih godina potpisali ugovore sa UA.

Druga tačka žalbe bila je i zahtev u vezi sa listom opreme u kojoj je napomenuto da EO mora da poseduje snežnu frezu (SCHMIDT), gde je spominjanje marke zabranjeno, kao i oprema čistač snega (ne improvizovani kamioni) koji su dodatna oprema.

Takođe, zahtev za obezbeđenje ponude u iznosu od 10% vrednosti ponude sa rokom važenja od 90 dana što prema ovom operateru predstavlja povredu, jer obezbeđenje prema članu 57.3 ZJN iznos obezbeđenja tendera treba da bude od 1% do 3% vrednosti. Kao i obezbeđenje za 90 dana nije bilo važeće jer je trebalo biti 150 dana.

Odluka TRN-a<sup>47</sup> u vezi sa ovom žalbom bila je u korist EO koji su se žalili i odlukom TRN-a rok za dostavljanje ponuda je produžen za tri meseca. Što se tiče konkretnih žalbenih tvrdnji, panel za razmatranje je odlučio da ukloni zbunjujuće izraze kao "ugledne" kompanije; da se ne koriste imena firmi (kao što je SCHMIDT); da se poštuje zakon u vezi sa zahtevima za obezbeđenje ponude (min 1% i max 3% vrednosti ugovora); da se ukloni diskriminatorni zahtev za ugovor u poslednje tri godine u istoj oblasti (ali u ovoj tački predstavnik MI je objasnio da se takođe prihvataju ugovori o održavanju opštinski puteva, što ga je učinilo prihvatljivim za operatere). Ono što ovde vredi pomenuti je da je TRN-u bilo potreban vremenski period od dva meseca od prijema ove žalbe do donošenja odluke.

**TRN-U** je trebalo dva meseca za razmatranje žalbe.

45 E-nabavke, obaveštenje o ugovoru, [https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=80215](https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=80215)

46 OSHP, Vendimi 427/17, <https://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2018/427-17vendim.pdf>

47 TRN, Odluka 427/17, <https://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2018/427-17vendim.pdf>





## Hitni postupak bez objavljivanja obaveštenja o ugovoru

Prema Obaveštenju o potpisivanju ugovora od 16. februara 2018. godine, Ministarstvo za infrastrukturu je potpisalo **Ugovor o zimskom održavanju nacionalnih i regionalnih puteva za zimsku sezonu 2017/2018.** godinu, sa 14 EO, sa rokom završetka do 31. marta 2018. godine. Za ovaj tender MI je koristio postupak sa pogađanjem bez objavljivanja obaveštenja o ugovoru. Procenjena vrednost ovog ugovora je procenjena na 4.700.000 evra. Operateri sa kojima je MI potpisao ugovore su operateri koji su izvršavali ugovore o održavanju za 2014-2017. godinu. MI je potpisalo ugovore sa 14 EO krajem decembra 2017. godine i početkom januara 2018. godine.

Obaveštenje o dodeli ugovora i obaveštenje o potpisivanju ovog ugovora nisu objavljeni na platformi e-nabavke uprkos zakonskoj obavezi, dok je obaveštenje o potpisivanju ugovora objavljeno na veb stranici RKJN-a i može se naći u arhiviranim obaveštenjima.

## Postupak procene / žalbe

**Obaveštenje o dodeli ugovora** je izvršeno dana 26. marta 2018<sup>48</sup> godine. I u ovoj fazi, evidentirano je dvomesečno kašnjenje od strane UA-MI u donošenju odluke, jer je otvaranje ponuda izvršeno dana 26. januara 2018. godine<sup>49</sup> tj. od otvaranja ponuda do obaveštenja o dodeli, UA je trebalo dva meseca. Za odluku UA-MI u vezi sa EO preporučenim za ugovor, šest operatera podnelo je žalbe za devet lotova u TRN-u.

Žalbeni navodi EO-a koji su se žalili bili su da je u svojoj odluci UA-MI prekršio sledeće članove ZJN-a: 1; 1 (stav 36); 6; 7; 7 (stav 1, 2, 3); 8; 9; 10; 11; 13; 27; 28; 52; 54; 59; 56; 60; 61; 65 (stav 3, 4); 66; 67; 68; 69; 70; 72.

Nakon razmatranja i odluke TRN-a<sup>50</sup> (za sve žalbe EO-a), potvrđena je dodela ugovora za sedam lotova, dok je sedam lotova poslato na ponovnu procenu. Vredno je spomenuti da je odluka TRN-a donesena dana 5. juna 2018. godine, dok su žalbe EO podnesene od 10. do 13. aprila 2018. godine. TRN-u su bila potrebna oko dva meseca da donese ovu odluku.

## **OD OTVARANJA PONUDA** do obaveštenja o ugovoru AU je kasnio dva meseca.

Lotovi za koje je zaključen ugovor	Lotovi u ponovnoj proceni
Prizren 1 (05.04.2018.)	Priština 2
Prizren 2 (05.04.2018.)	Đakovica 1
Đakovica 2 (05.04.2018.)	Peć 2
Peć 1 (05.04.2018.)	Gnjilane 2
Gnjilane 1 (05.04.2018.)	Uroševac 1
Priština 1 (06.06.2018.)	Mitrovica 1
Uroševac 2 (07.06.2018.)	Mitrovica 2

48 E-nabavke, obaveštenje o dodeli ugovora, [https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=131565](https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=131565)

49 E-nabavke, Standardni obrazac za ispravku grešaka gde je utvrđeno da će se otvaranje tendera izvršiti dana 26.01.2018. godine od 14:00:00 časova, [https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=101517](https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=101517)

50 TRN, Odluke, <https://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2018/131-132-138-140-143-148-18-vend.pdf>

|||||

**Obaveštenje o dodeli ugovora drugo** po redu, izvršeno je dana 3. jula 2018. godine<sup>51</sup>.

I nakon procesa ponovne procene, UA-MI je preporučio za ugovor iste EO osim za Lot Mitrovica 2, gde je promenio odluku.

Takođe, za ovu odluku UA-MI podneseno je ukupno pet žalbi od EO, na adresu TRN-a. Žalbene tvrdnje EO-a koji su se žalili bili su da je UA-MI u svojoj odluci prekršio sledeće članove ZJN-a: 1; 6; 7; 7 (stav 1, 2, 3); 10; 38; 52; 54; 59 (stav 1, 2, 4); 56; 60; 68; 69; 72.

Nakon razmatranja žalbi i odluke TRN-a<sup>52</sup> (zajednička odluka o svim žalbama), potvrđena je dodela četiri ugovora, dok su tri lota vraćena na ponovnu procenu. Žalbe su podnesene između 11. i 19. jula 2018. godine, dok je odluka TRN-a doneta 31. avgusta 2018. godine (TRN-u je bilo potrebno šest nedelja da donese odluku).

Lotovi za koje je zaključen ugovor	Lotovi u ponovnoj proceni
Mitrovica 1 (04.09.2018.)	Đakovica 2
Mitrovica 2 (12.07.2018.)	Peć 1
Gnjilane 2 (04.09.2018.)	Uroševac 2
Priština 2 (12.07.2018.)	

**Obaveštenje o dodeli ugovora treće** po redu izvršeno je dana 13. septembra 2018. godine<sup>53</sup>. Bilo je to treći put da se odlučivalo o tri lota koji su ostali nedodeljeni. Iako je TRN odlučio u korist EO-a koji su se žalili, UA-MI je ponovo doneo istu odluku i preporučio za ugovor iste EO-e. I za ovo obaveštenje UA-MI-a bilo je tri žalbe EO-a u TRN.

Žalbeni navodi EO-a koji su se žalili bili su da je UA-MI u svojoj odluci prekršio sledeće članove ZJN-a: 1; 6; 7; 7 (stav 1, 2, 3); 38; 59 (stav 1, 2, 4); 56; 59; 60; 65; 69; 72; 105.

Žalbe su podnesene između 27. septembra i 1. oktobra, dok je odluka TRN-a doneta dana 12. novembra 2018. godine<sup>54</sup>. Ovom odlukom TRN-a je potvrđena dodela dva lota pošto je ovaj put UA-MI izvršio neke kalkulacije (što je moglo biti učinjeno nakon prve žalbe od strane predstavnika UA-MI ili od stručnjaka TRN-a) i pružio dokaze da su ponude EO koji su se žalili bile skuplje (što je bio razlog njihovog eliminisanja) od ponuda EO koje su preporučene za ugovor. I ovaj put, odlukom TRN-a, jedan od lotova je ponovo vraćen na ponovnu procenu.

Lotovi za koje je potpisan ugovor	Lotovi vraćeni na ponovnu procenu
Uroševac 1 (29.11.2018.)	Peć 2
Đakovica 1 (29.11.2018.)	

51 E-nabavke, obaveštenje o dodeli ugovora, [https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=196919](https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=196919)

52 TRN, Odluke, <https://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2018/337-343-349-354-357-18v6ndim.pdf>

53 E-nabavke, obaveštenje o dodeli ugovora, [https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN\\_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=239465](https://e-prokurimi.rks-gov.net/SPIN_PROD/APPLICATION/IPN/DocumentManagement/DokumentPodaciFrm.aspx?id=239465)

54 TRN, Odluke, <https://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2018/518%20520%20531-18vend.pdf>

|||||



Od prvog obaveštenja o ugovoru do poslednjeg obaveštenja o dodeli ugovora, ukupno 15 žalbi je uloženo od strane neuspešnih EO-a u ovom procesu upućenih TRN-u. Donja tabela prikazuje broj žalbi uloženo u TRN za svaki od 14 lotova.

Region <b>Priština A</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>1</b>	Region <b>Priština B</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>1</b>
Region <b>Mitrovica A</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>2</b>	Region <b>Mitrovica B</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>1</b>
Region <b>Prizren A</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>–</b>	Region <b>Prizren B</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>–</b>
Region <b>Đakovica A</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>3</b>	Region <b>Đakovica B</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>–</b>
Region <b>Peć A</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>–</b>	Region <b>Peć B</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>4</b>
Region <b>Gnjilane A</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>–</b>	Region <b>Gnjilane B</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>2</b>
Region <b>Uroševac A</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>3</b>	Region <b>Uroševac B</b>	Broj žalbi za svaki lot <b>1</b>

**UKUPNO žalbi po lotovima 18<sup>57</sup>**

57 Postoji ukupno 15 žalbi. Ali u nekim slučajevima isti operater u žalbi se žalio na više lotove, tako da broj žalbi za lotove je različit od broja žalbi EO-a.

# PROCENA UGOVORA

Komisija za procenu ponuda počela je sa radom 09.03.2018. godine, gde nakon procene i upoređivanja ponuda utvrdila je da svoje ponude su dali ukupno 31 EO učesnici u 14 lotova. Komisija je procenila kao odgovorne 19 EO-ove, dok njih 12 je diskvalifikovano kao neodgovorne.

Ova komisija je preporučila za ugovor 14 operatera od odgovornih operatera. Dok je diskvalifikovala pet od neodgovornih operatera zbog veće cene.

Metoda procene ponuda je izvršena prema ceni po jedinici za indikativnu količinu jedan.

## Region Priština 1

Ministarstvo za infrastrukturu je stupilo u ugovorne odnose sa Operaterom Arbotec dana **06.06.2018**. Ovaj operater je preuzeo odgovornosti za radove za zimsko i letnje održavanje nacionalnih i regionalnih puteva u regionu Priština 1. Ukupna cena radova je 280,53 evra po jedinici, dok vrednost ovog ugovora je 1,025,935.58 evra<sup>58</sup>.

Za ovaj lot apliciralo je četiri EO. Dva nepobednička operatera ovog lota su pobednici drugih lotova, dok jedan EO je proglašen neodgovornim. Kao što se može videti u tabeli ispod, ponuda pobedničkog EO bila je najjeftinija ponuda.

**Tabela 1- Poređenje finansijskih ponuda u regionu Priština 1**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici
Arbotec	Izvođač ugovora	280.53
ViaEgnatia&Milenum&Zhubi Group	Neodgovorni EO	290.87
Damastion	Pobednik u drugom regionu	341.34
Integral	Pobednik u drugom regionu	399.75

Na odluku UA-MI se žalio TRN-u operater Via & Egnatia & Millenium Construction, što prema Izveštaju o proceni otvaranja tendera, proglašen je neodgovornim iz razloga što spisak opreme nije podnesen u skladu sa zahtevima TD. Žalbena tvrdnja ovog operatera je bila da su oni dostavili spisak opreme u skladu sa zahtevima i da su eliminisani bez razloga.

TRN je potvrdila žalbene tvrdnje EO-a, ali je opet odluka TRN<sup>59</sup>-a bila u korist UA-MI jer ovaj operater je ponudio višu cenu nego pobednički EO.

<sup>58</sup> Vrednost ugovora je izračunata množenjem cena ponuda po jedinici od operatera sa indikativnom količinom jedinica prikazanih u TD od strane AU-a.

<sup>59</sup> Odluka TRN-a br. 131/132/138/140/143/148/18. <https://oshp.rks-gov.net/?cid=1,71>.

Ako podelimo ukupnu vrednost ugovora sa ukupnim iznosom po jedinici onda ćemo dobiti sledeće:  $1.025.935,58/280,53 = 3.657,13$  jedinice. U tom slučaju razlika između ponuda bi bila kao u tabeli.

**Tabela 2 - Poređenje ponuda - Region Priština 1**

Ekonomski operater	Statut	Cena po jedinici	Ukupno jedinica	Indikativni iznos ugovora
Arbotec	Izvođač ugovora	280.53	3,657.13	1,025,935.58
ViaEgnati&Milenium&Zhubi Group	Neodgovorni EO	290.87	3,657.13	1,063,749.40
Damastion	Pobednik u drugom regionu	341.34	3,657.13	1,248,324.75
Integral	Pobednik u drugom regionu	399.75	3,657.13	1,461,937.71

## Region Priština 2

Za region Prištine 2, MI je potpisalo ugovor sa EO Integral dana **12.07.2018.** sa cenom rada od 444,72 evra po jedinici. Ukupan iznos ovog ugovora je 993.741,61 evra.

Za ovaj lot su dali ponudu osam EO-a. Pet od EO-a koji su dali ponudu za ovaj region proglašeni su pobednici u drugim regionima, jedan je eliminisan zbog visoke cene, dok jedan operater je smatran neodgovornim.

Što se tiče ponuđene cene, ponuda pobedničkog EO-a bila je treća najjeftinija ponuda, ali jeftiniji ponuđači su pobednici ugovora u drugim lotovima.

**Tabela 3 - Poređenje finansijskih ponuda u regionu Priština 2**

Ekonomski operater	Statut	Cena po jedinici
Integral	EO izvođač	444.72
RSM	Pobednik u drugom regionu	134.23
Arbotec	Pobednik u drugom regionu	277.57
2A & 2T & Jubica shpk	Neuspešni ponuđač	748.90
Conex Group & El Bau	Neuspešni ponuđač	748.90
Alfa.I shpk&Vllaznia&Urban&Baageri	Neuspešni ponuđač	787.43
Tali	Neuspešni ponuđač	1,085.86
Zahiri & Beni	Neodgovorni EO	2,443.53

Za odluku UA-MI u vezi ovog lota u TRN-u je dostavljena žalba EO "Alfa.i shpk & Vllaznia & Urban & Bageri". Ovaj operater je eliminisan jer nije dao najnižu ponudu. Žalbene tvrdnje ovog operatera su bile da preporučeni EO za ugovor nije ispunio tehničke i profesionalne uslove, konkretno, za inženjera geodezije koji je završio studije u inostranstvu, ovaj EO je dostavio reference radova izvedenih u 2010. i 2011. godini dok u međuvremenu nostrifikacija diplome za ovu osobu nosi datum 27. januar 2015. godine. Takva praksa je u suprotnosti sa Administrativnim uputstvom MONT-a član 3.1. gde se navodi da sve diplome stečene

u inostranstvu za potrebe zapošljavanja treba da podležu postupcima priznavanja- ekvivalentnosti u MONT-u. Shodno tome, ovaj inženjer ili je falsifikovao podatke o iskustvu ili je nepravedno vršio profesiju. Takođe, preporučeni EO za ugovor prema operateru koji se žalio nije ispunio ni kriterijume o tehničkim mogućnostima zbog nedostatka opreme.

Odluka TRN-a<sup>60</sup> e u korist EO-a koji se žalio i predmet je vraćen na ponovnu procenu. Čak i u procesu ponovne procene, UA-MI je ponovo izabrao istog operatera za dodelu ugovora, a ova odluka je potvrđena od strane TRN-a nakon druge žalbe istog operatera žalioca.

Ako podelimo ukupnu vrednost ugovora sa cenom po jedinici onda ćemo dobiti  $993.741,61/444.72 = 2.234,53$  jedinice. Na osnovu toga možemo da uporedimo ponude.

## ZA ISTI SLUČAJ iste žalbene tvrdnje TRN donosi različite odluke.

**Tabela 4 - Poređenje ponuda - Region Priština 2**

Ekonomski operater	Statut	Cena po jedinici	Ukupno jedinica	Indikativni iznos ugovora
Integral	EO izvođač	444.72	2,234.53	993,741.61
RSM	Pobednik u drugom regionu	134.23	2,234.53	299,940.96
Arbotec	Pobednik u drugom regionu	277.57	2,234.53	620,238.49
2A & 2T & Jubica shpk	Neuspešni ponuđač	748.90	2,234.53	1,673,439.51
Conec Group & El Bau	Neuspešni ponuđač	748.90	2,234.53	1673439.51
Alfa.I shpk&Vllaznia&Urban&Baageri	Neuspešni ponuđač	787.43	2,234.53	1,759,535.95
Tali	Neuspešni ponuđač	1,085.86	2,234.53	2,426,386.74
Zahiri&Beni	Neodgovorni EO	2,443.53	2,234.53	5,460,141.09

## Region Prizren 1

MI, je dana **05.04.2018** potpisalo ugovor sa EO "Famis Co HC" AD za region Prizrena 1, u vrednosti po jedinici od 1.101,18 evra. Ukupna cena ugovora je 944.889,00 evra.

Za ovaj region ponude su dostavili četiri EO. EO Alko Impek je bio najjeftiniji ponuđač, ali ovaj EO je izabran kao pobednik u drugom regionu, dok ostala dva ponuđača su imala veće cene.

Vežano za davanje ovog lota nije bilo žalbi.

<sup>60</sup> Odluka TRN-a br. 131/132/138/140/143/148/18. <https://oshp.rks-gov.net/?cid=1,71>.

|||||

**Tabela 5 - Poređenje finansijskih ponuda - Region Prizren 1**

Ekonomski operater	Statut	Cena po jedinici
Famis Co HC	EO izvođač	1,101.18
Alko Impex	Pobednik u drugom regionu	308.18
Drini Company	Pobednik u drugom regionu	3,149.81
Victoria Invest International	Pobednik u drugom regionu	5,251.09

Ako podelimo ukupnu vrednost ugovora sa ukupnim iznosom po jedinici onda ćemo dobiti  $944,889.00 / 1,101.1 = 858,13$  jedinica. Na osnovu ovoga možemo da uporedimo ponude.

**Tabela 6. Poređenje ponuda - Region Prizren 1**

Ekonomski operater	Statut	Cena po jedinici	Ukupno jedinica	Indikativni iznos ugovora
Famis Co HC	EO izvođač	1,101.18	858.13	944,889.00
Alko Impex	Pobednik u drugom regionu	308.18	858.13	264,458.50
Drini Company	Pobednik u drugom regionu	3,149.81	858.13	2,702,946.45
Victoria Invest International	Pobednik u drugom regionu	5,251.09	858.13	4,506,117.86

## Region Prizren 2

Za region Prizren 2, MI je sklopilo ugovor sa EO Drini Company. Ugovor je potpisan dana 05.04.2018. godine sa cenom od 195,21 evra po jedinici. Ukupan iznos ugovora je 726.427,40 evra.

Za ovaj region tri EO-a<sup>61</sup>. su dali svoje ponude. Ponuda pobjedničkog EO bila je najjeftinija, dok dva neuspješna operatera u ovom regionu su pobjednici drugih lotova. Što se tiče dodele ugovora za ovaj region, nije bilo žalbi od bilo kojeg EO.

**Tabela 7. Poređenje finansijskih ponuda - Region Prizren 2**

Ekonomski operater	Statut	Cena po jedinici
Drini Company	EO izvođač	195.21
Alko Impex	Pobednik u drugom regionu	307.12
Famis Co	Pobednik u drugom regionu	2,532.64

Ako podelimo ukupnu vrednost ugovora sa ukupnim iznosom po jedinici onda ćemo dobiti  $726,427.40 / 195,21 = 3,721.26$  jedinica. Na osnovu ovoga možemo da uporedimo ponude.

61 U izveštaju o otvaranju tendera nije navedena ponuda Drini

|||||



|||||

**Tabela 8. Poređenje ponuda - Region Prizren 2**

Ekonomski operater	Statut	Cena po jedinici	Ukupno jedinica	Indikativni iznos ugovora
Drini Company	Izvođač radova	195.21	3,721.26	726,427.40
Alko Impex	Pobednik u drugom regionu	307.12	3,721.26	1,142,873.37
Famis Co	Pobednik u drugom regionu	2,532.64	3,721.26	9,424,611.92

## Region Uroševac 1

MI je potpisalo ugovor sa kompanijom Euro Kos & Via, dana 29. novembra 2018. godine sa cenom po jedinici od 476,64 evra. Ukupna vrednost ugovora je 766.326,85 evra. Konačno, za lot Uroševac 1 je odlučeno 12. novembra 2018. godine, kada je odlukom TRN-a potvrđena dodela ugovora za operatera preporučenog od UA-MI. Ovaj lot je poslat dva puta na ponovnu procenu, dok protiv odluke UA-MI uložene su žalbe tri puta za redom u TRN.

Protiv odluke UA-MI za operatera preporučenog za ovaj region, žalbu TRN-u je uložio EO Eskavatori. Ovaj operator je prvobitno proglašen neodgovornim zbog nedostatka dokaza o iskustvu u ugovoru koji je imao vrednost od 500.000 evra u oblasti održavanja puteva. Nakon zahteva za ponovno razmatranje, UA-MI smatrao ga je kao odgovornog, ali opet, isti je eliminisan zbog veće cene od pobedničkog operatera.

Žalbene tvrdnje ovog operatera su da preporučeni EO za ugovor od UA-MI, ne ispunjava tehničke profesionalne zahteve jer: (a) nema dokaz od Agencije za rudnike i minerale da je **licencirani kamenolomac**, (b) imena inženjera koji su prijavljeni kao radnici iz ovog EO-a, nisu navedeni na spisku zaposlenih prijavljenih u **PAK-u**, što znači da oni nisu redovni radnici u toj kompaniji i (c) ne ispunjava ni kriterijum za zatraženu opremu. Ovaj lot je dva puta vraćen na ponovnu procenu od TRN-a, gde se traži da UA-MI razjasni ukoliko dokazi dostavljeni od EO-a su važeći. Nakon dva procesa ponovne procene, treća odluka UA-MI iako je bila ista, potvrđena je od strane TRN-a, a EO koji se žalio je eliminisan zbog veće cene.

**Tabela 9 - Poređenje finansijskih ponuda - Region Uroševac 1**

Ekonomski operater	Statut	Cena jedinica
Eurokos & Via	Operater izvođač	476.64
RSM	Pobednik u drugom regionu	114.54
Alko Impex	Pobednik u drugom regionu	349.78
2A Group & @T & Jubica shpk	Neuspešni ponuđač	731.02
Conec Group & El Bau	Neuspešni ponuđač	731.02
Eskavatori & Best Company	Neodgovorni EO	1,341.83
Papenburg & Adriani	Neodgovorni EO	1,588.30
Benita Company & Bes Group & Victory	Neodgovorni EO	14,930.36

Ako podelimo ukupnu vrednost ugovora sa ukupnim iznosom po jedinici, dobićemo  $766,326.85 / 476.64 = 1.607,57$  jedinica. Na osnovu toga možemo da uporedimo ponude.

|||||



|||||

**Tabela 12 - Poređenje ponuda - Region Uroševac 2**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici	Ukupno jedinica	Indikativni iznos ugovora
Damastion	Operater izvođač	312.90	2,365.30	740,103.90
RSM	Pobednik u drugom regionu	83.85	2,365.30	198,330.40
Benita Company&Bes Group& Victory	Neodgovorni EO	303.08	2,365.30	761,875.12
Alko Impex	Pobednik u drugom regionu	308.43	2,365.30	131,433.73
Jaha	Pobednik u drugom regionu	426.12	2,365.30	1,007,901.63
Tali	Pobednik u drugom regionu	689.73	2,365.30	1,631,418.36
2A Group & 2T & Jubica shpk	Neuspešni ponuđač	882.71	2,365.30	2,087,873.96
Conec Group & El Bau	Neuspešni ponuđač	882.71	2,365.30	2,087,873.96
Zuka comerc&Haziri shpk	Neodgovorni ponuđač	982.90	2,365.30	2,324,853.37
Eskavatori&Best Company	Neuspešni ponuđač	1,341.80	2,365.30	3,173,759.54
Papenburg&Adriani	Neodgovorni ponuđač	1,778.93	2,365.30	4,207,703.12

## Region Gnjlane 1

MI je sklopilo ugovor sa EO Tali, dana 5. april 2018. godine po datoj ceni po jedinici od 498,97 evra. Ukupna vrednost ugovora je 1,151,582.75 evra.

Za ovaj region tri EO su dali svoje ponude. Izabrani EO je dao najjeftiniju ponudu, dok druga dva operatera su pobednici drugih lotova.

**Tabela 13 - Poređenje finansijskih ponuda - Region Gnjlane 1**

Ekonomski operater	Statusi	Cena po jedinici
Tali <sup>62</sup>	Izvođač ugovora	498.97
Jaha	Pobednik u drugom regionu	540.07
Integral	Pobednik u drugom regionu	503.88

Ako podelimo ukupnu cenu ugovora po jedinici onda dobijemo  $1.151.582,75 / 498.97 = 303.79$  jedinica. U tabeli ispod ćemo uporediti ponude.

<sup>62</sup> Nije navedeno u izveštaju o otvaranju ponuda

|||||

|||||

**Tabela 14 - Poređenje ponuda - Region Gnjilane 1**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici	Ukupno jedinica	Indikativni iznos ugovora
Tali	Izvođač ugovora	498.97	303.79	1,151,582.75
Jaha	Pobednik u drugom regionu	540.07	303.79	153,131.42
Integral	Pobednik u drugom regionu	503.88	303.79	153,073,70

## Region Gnjilane 2

MI je potpisalo ugovor sa EO Jaha za region Gnjilane 2, dana 4. septembra 2018. godine sa cenom po jedinici od 377,53 evra. Ukupna vrednost ugovora je 844.251,90. Za ovaj lot svoje ponude su dali osam EO-a. Jedan od ponuđača je bio jeftiniji od preporučenog EO-a za ugovor, ali ovaj EO je bio neodgovoran.

**Tabela 15 - Poređenje finansijskih ponuda - Region Gnjilane 2**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici
Jaha	Izvođač ugovora	377.53
Via Egnatia&Milenium&Zhubi Group	Neodgovorni EO	338.21
2A Group & 2T & Jubica shpk	Neuspešni ponuđač	762.06
Conec Group & El Bau	Neuspešni ponuđač	762.06
Zuka comerc&Haziri shpk	Neodgovorni EO	924.98
Tali	Pobednik u drugom regionu	983.46
Papenburg&Adriani	Neodgovorni EO	1,365.85
Bejta Comerc	Neodgovorni EO	2,075.77

Protiv odluke UA-MI-a za EO-e preporučene za ugovor, pri TRN-u je uložena žalba. Žalbena tvrdnja EO-a koji je uložio žalbu Via Egnati&Milenium&Zhubi Group je bila da je njihova ponuda bila jeftinija od operatera preporučenog za ugovor. Tvrdnje ovog operatera su potvrđene od strane TRN-a i ovaj LOT je poslat na ponovnu procenu. Čak i nakon procesa ponovne procene, ovaj operater nije odabran kao pobednik i bio je eliminisan iz razloga što je podneo nevažeću referencu za rukovodioca projekta, a isti ne figurira kao zaposleni ove kompanije na listama zaposlenika prijavljenih u PAK-u. Ova odluka UA-MI-a je potvrđena od strane TRN-a nakon žalbe eliminisanog operatera.

Ako podelimo 844,251.90 sa 377.53, onda dobijemo ukupno 2,236.25 jedinica. Prema tome, možemo uporediti ponude.

|||||

|||||

**Tabela 16 - Poređenje ponuda - Region Gnjilane 2**

Ekonomski operater	Status	Cena za jedinicu	Ukupno jedinica	Indikativna vrednost ugovora
Jaha	Izvođač ugovora	377.53	2,236.25	844.251.90
Via Egnatia & Milenium & Zhubi Group	Neodgovorni EO	338.21	2,236.25	756,322.11
2A Group & 2T & Jubica DOO	Neuspešni ponuđač	762.06	2,236.25	1,704,156.67
Conec Group & El Bau	Neuspešni ponuđač	762.06	2,236.25	1,704,156.67
Zuka comerc & Haziri DOO	Neodgovorni EO	924.98	2,236.25	2,068,486.52
Tali	Pobednik u drugom regionu	983.46	2,236.25	2,199,262.42
Papenburg & Adriani	Neodgovorni EO	1,365.85	2,236.25	2,068,486.52
Bejta Comerc	Neodgovorni EO	2,075.77	2,236.25	4,641,940.66

## Region Mitrovica 1

MI je, dana 4. 9. 2018. godine, potpisalo ugovor sa ekonomskim operaterom Alko Impex, za region Mitrovica 1, po ceni za jedinicu od 287.13 evra. Ukupna vrednost ugovora je 1,049,214.92 evra. Za ovaj LOT, ponudu je dalo ukupno osam operatera. Pobednička ponuda za ovaj region nije bila najjeftinija, već je pobednik izabran jer EO sa najjeftinijom ponudom nije bio odgovarajući. Četiri operatera koji su dali ponude su bili pobednici u drugim LOT-ovima ovog tendera, dok su ostala tri ocenjena kao operateri koji nisu odgovarajući.

**Tabela 17 - Poređenje finansijskih ponuda - Region Mitrovica 1**

Ekonomski operater	Status	Cena za jedinicu
Alko Impex	Izvođač ugovora	287.13
Via Egnati & Milenium & Zhubi Group	Neodgovorni EO	278.79
Benita Company&Bes Group& Victory	Neodgovorni EO	303.08
2A Group & 2T & Jubica DOO	Neuspešni ponuđač	721.11
Conec Group & El Bau	Neuspešni ponuđač	721.11
Alfa.I DOO & Vllaznia & Urban & Bageri	Neuspešni ponuđač	810.41
Tali	Pobednik u drugom regionu	1,069.12
Shkoza 07 & Marsi	Neodgovorni EO	2,643.65

U vezi sa odlukom UA-MI-a za ovaj LOT, EO Via Egnati & Milenium & Zhubi Group je uložio žalbu TRN-u, sa žalbenim tvrdnjom da je dao jeftiniju ponudu od EO-a preporučenog za ugovor. Ova tvrdnja je od strane TRN-a utvrđena kao tačna i LOT je vraćen

|||||

na ponovnu procenu. Čak i nakon ponovne procene, odluka UA-MI-a je bila ista i ovaj EO je eliminisan iz razloga što je podneo nevažeću referencu za rukovodioca projekta, a isti ne figurira kao zaposleni ove kompanije na listama zaposlenika prijavljenih u PAK-u. Druga odluka UA-MI-a je takođe potvrđena od strane TRN-a.

Žalbu TRN-u za ovaj LOT je podneo i EO Alfa.I & Vllaznia Ndërtim I.S & Urban & Bageri. Njihova žalbena tvrdnja se odnosi na neispunjavanje tehničkih i profesionalnih zahteva, kao i na nedostatak u listi opreme od strane preporučenog EO-a. Prema njima, rukovodilac gradilišta preporučenog EO-a ima kasniji datum za nostrifikaciju diploma od dokaza da je izvršio radove. TRN potvrđuje tvrdnje ovog operatera i šalje ovaj LOT na ponovnu procenu. Čak i nakon ponovne procene, odluka UA-MI-a je bila ista i EO koji je uložio žalbu, Alfa.I & Vllaznia Ndërtim I.S & Urban & Bageri, se eliminiše zbog najviše cene. EO Alfa.I & Vllaznia Ndërtim I.S & Urban & Bageri se ponovo žali TRN-u, ali ovog puta TRN potvrđuje odluku UA-MI-a.

Ukoliko podelimo  $1,049,214.92/287.13=3,654.14$  jedinica. Prema tome, možemo uporediti ponude.

**Tabela 18 - Poređenje ponuda - Region Mitrovica 1**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici	Ukupno jedinica	Indikativna vrednost ugovora
Alko Impex	Izvođač ugovora	287.13	3,654.14	1,049,214.92
Via Egnati & Milenium & Zhubi Group	Neodgovorni EO	278.79	3,654.14	1,018,737.69
Benita Company & Bes Group & Victory	Neodgovorni EO	303.08	3,654.14	1,107,496.75
2A Group & 2T & Jubica DOO	Neuspešni ponuđač	721.11	3,654.14	2,635,036.89
Conec Group & El Bau	Neuspešni ponuđač	721.11	3,654.14	2,635,036.89
Alfa.I DOO & Vllaznia & Urban & Baageri	Neuspešni ponuđač	810.41	3,654.14	530,121.59
Tali	Pobednik u drugom regionu	1,069.12	3,654.14	3,906,714.15
Shkoza 07 & Marsi	Neodgovorni EO	2,643.65	3,654.14	9,660,267.21

## Region Mitrovica 2

MI je, dana 12. 7. 2018. godine, potpisalo ugovor sa EO-om RAD & ABC & Trans Company, po ceni za jedinicu od 1,095.21 evra. Ukupna vrednost ovog ugovora je 760,654.00 evra.

Za ovaj LOT, ponudu je dalo ukupno pet operatera. Tri od EO koji su dali ponude su ponudili jeftiniju cenu od EO-a odabranog za ugovor.

Vredi napomenuti da je UA-MI za ovaj LOT najpre odabrao kao uspešnog operatera EO „2A & 2T & Jubica“, ali je nakon vraćanja predmeta za ponovnu procenu ovaj EO proglašen neodgovarajućim, jer nije ispunio zahtevane tehničke uslove, dok je ugovor dodeljen operateru ABC & RAD.

EO Jasen je uložio žalbu TRN-u za ovaj LOT, koji je bio eliminisan uz obrazloženje da nije popunio obrazac (deo c), ali je i TRN potvrdio razlog za eliminaciju ovog operatera.

|||||

**Tabela 19 - Poređenje finansijskih ponuda – Region Mitrovica 2**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici
ABC & RAD	Operater izvođač	1,095.21
Jasen	Neodgovorni EO	278.94
2A & 2T & Jubica	Neodgovorni EO	307.17
Alko Impex	Pobednik u drugom regionu	309.36
Shkoza 07& Marsi	Neodgovorni EO	2,653.56

Ukoliko podelimo ukupnu vrednost ugovora sa cenom po jedinici dobijamo:  $760,654.00/1,095.21=694.52$  jedinica. Zatim upoređujemo sledeće ponude. Kao što se može videti razlika između operatera pobednika i najjeftinije ponude je velika.

**Tabela 20 - Poređenje ponuda - Region Mitrovica 2**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici	Ukupno jedinica	Indikativna vrednost ugovora
ABC & RAD	Operater izvođač	1,095.21	694.52	760,654.00
2A&2T&Jubica	Neodgovorni EO	307.17	694.52	231,335.70
Jasen	Pobednik u drugom regionu	278.94	694.52	193,729.40
Alko Impex	Pobednik u drugom regionu	309.36	694.52	214,856.70
Shkoza 07& Marsi	Neuspešni ponuđač	2,653.56	694.52	1,830,449.13

## Region Đakovica 1

MI je, dana 29. 11. 2018. godine, potpisalo ugovor sa EO-om RSM, po ceni za jedinicu od 106.62 evra. Ukupna vrednost ugovora je 1,152,064.88 evra.

Ponudu za ovaj LOT je podnelo sedam EO-a. Tri ponuđača su proglašena neodgovarajućim, dok su ostala tri, iako su bila odgovarajuća, imala više ponuda od EO-a preporučenog za ugovor od strane UA-MI-a.

Region Đakovica 1 je ostao bez ugovora za održavanje još jednu godinu nakon objavljivanja tendera. Ovaj LOT je dva puta poslat na ponovnu procenu od strane TRN-a nakon žalbi EO-a Joos & Krasniqi Bazë. Ovaj EO je eliminisan zbog dostavljene liste opreme koja nije u skladu sa zahtevima, ali i zbog više cene od EO-a preporučenog za ugovor. Dok EO Joos & Krasniqi Bazë tvrdi da je to bila najjeftinija ponuda i da ispunjava ostale uslove zbog kojih je eliminisan.

UA-MI nije promenio prvobitno donetu odluku i u tri procesa procene je istog operatera proglasio pobednikom. Konačno, poslednja odluka TRN-a u vezi sa ovim LOT-om, nakon što je eliminisana treća žalba EO-a, je bila u korist UO-MI-a, potvrđujući tvrdnju UA da je operater koji je uložio žalbe ponudio najviše cene.

|||||





|||||

Ukoliko podelimo ukupnu vrednost ugovora sa cenom po jedinici dobijamo  $601,193.00/835.42=719.62$  jedinica. Zatim upoređujemo sledeće ponude.

**Tabela 24 - Poređenje ponuda - Region Đakovica 2**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici	Ukupno jedinica	Indikativna vrednost ugovora
Victoria Invest International	Izvođač ugovora	835.42	719.62	601,193.00
Alko Impex	Pobednik u drugom regionu	312.10	719.62	224,593.40

## Region Peć 1

MI je, dana 5. 4. 2018. godine, potpisalo ugovor sa EO-om Lika Trade, po ceni za jedinicu od 2,811.81 evra. Ukupna vrednost ugovora je 908,560.00 evra. I za ovaj LOT ponudu su dala samo dva operatera. Ponuda uspešnog operatera bila je jeftinija ponuda, dok je neuspešni operater u ovom LOT-u bio pobednik u drugom LOT-u, dok za ovaj LOT nije bilo žalbe.

**Tabela 25 - Poređenje finansijskih ponuda - Region Peć 1**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici
Lika Trade	Izvođač ugovora	2,811.81
Victoria Invest International	Pobednik u drugom regionu	4,832.67

Ukoliko podelimo 908,560.00 sa 2,811.81 dobijamo 323.12 jedinica. Ukoliko uporedimo ponude imaćemo:

**Tabela 26 - Poređenje ponuda - Region Peć 1**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici	Ukupno jedinica	Indikativna vrednost ugovora
Lika Trade	Izvođač ugovora	2,811.81	323.12	908,560.00
Victoria Invest International	Pobednik u drugom regionu	4,832.67	323.12	1,561,532.33

## Region Peć 2

Region Peć 2 je ostao bez ugovora za održavanje kao rezultat neprekidnih žalbi ekonomskog operatera protiv odluke UA-MI-a za operatera preporučenog za ugovor. Konačno je UA-MI, decembra 2018. godine, sklopio ugovor sa EO-om Graniti po ceni za jedinicu od 2,887.09 evra. Ukupna vrednost ovog ugovora dostiže do 1,636,035.00 evra.

|||||

Na tri uzastopne odluke UA-MI, EO Graniti je uložio žalbu TRN-u. Žalbena tvrdnja ovog EO-a je da EO preporučen za ugovor nije odgovarajući i prema odredbama ZJN-a<sup>63</sup> ovom EO-u se ne može dodeliti javni ugovor za vremenski period od 10 godina. Žalbena tvrdnja EO-a koji je uložio žalbu je podržana od strane TRN-a u njegovim odlukama, ali je UA-MI nije uzimao u obzir odluke TRN-a i nastavio da isti EO preporučuje za ugovor. Nakon tri procesa ponovne procene, UA-MI je, dana 22.11.2018. godine, kada je po četvrti put odlučivao za ovaj LOT, promenio odluku, uzimajući u obzir preporuku TRN-a. Vredi napomenuti da je ovu odluku UA-MI-a doneo novi službenik za nabavke u ovom Ministarstvu.

## **PROMENA SLUŽBENIKA** za nabavku je dovela do promene odluke o operateru preporučenom za ugovor.

Protiv ove odluke UA-MI-a je, već eliminisani operater, uložio žalbu TRN-u, ali je TRN odlukom<sup>64</sup> od 13. 12. 2018. godine odbacio žalbu kao neprihvatljivu, dajući pravo UA-MI-u.

**Tabela 27 - Poređenje finansijskih ponuda - Region Peć 2**

Ekonomski operater	Status	Cena po jedinici
Graniti	Izvođač ugovora	2,887.09
Conec Group & El Bau	Neodgovorni EO	677.51
2A Group & 2T & Jubica D00	Neuspešni ponuđač	677.51
Kag Asphalt&Florida	Neuspešni ponuđač	2,874.37

Imajući u vidu da je Ugovor za održavanje puteva za period od 2014. do 2017. godine imao rok završetka u novembru 2017. godine, dok je Ugovor za 2017/18/19. godinu potpisan sa mnogim kašnjenjima u različitim regionima, mnogi regioni su ostali bez održavanja puteva za razne vremenske periode. Međutim, MI je tokom ovog perioda „bez ugovora o održavanju“ potpisao Hitan ugovor za zimsko održavanje za februar i mart 2018. godine. U sledećoj tabeli su prikazani podaci za vremenski period u kojem su različiti regioni ostali bez Ugovora za održavanje puteva.

**Tabela. Podaci za vremenski period bez Ugovora za održavanje puteva za razne regione**

Regioni	Završetak Ugovora za period od 2014. do 2017. godine	Potpisivanje Ugovora 2017-2018-2019.	Hitan ugovor	Period bez ugovora
Priština A	Novembar 2017. <sup>65</sup>	06.06.2018	Februar-mart 2018.	4 meseca
Priština B	Novembar 2017.	12. 7. 2018.	Februar-mart 2018.	5 meseca
Mitrovica A	Novembar 2017.	4. 9. 2018.	Februar-mart 2018.	7 meseca
Mitrovica B	Novembar 2017.	12. 7.2018.	Februar-mart 2018.	5 meseca

<sup>63</sup> Član 65 ZJN-a

<sup>64</sup> <https://oshp.rks-gov.net/repository/docs/vendimet/2018/728-18vend.pdf>

<sup>65</sup> Izveštaj revizora o procesu nabavke za održavanje puteva. Strana 11. <http://www.zka-rks.org/wp-content/uploads/2017/07/ProcesiProkurimitPer-MirbajitjenRrugeve.212588.pdf> i izveštaj KDI-a Put do novca, prema kojem su ugovori potpisani novembra 2014. godine na 36 meseci. Strana 19. <http://kdi-kosova.org/wp-content/uploads/publikime/54-2016-03-rruga-tek-parate-monitorimi-i-min-se-infrast-alb-isbn.pdf>

|||||

Prizren A	Novembar 2017.	5. 4. 2018.	Februar-mart 2018.	2 meseca
Prizren B	Novembar 2017.	5. 4. 2018.	Februar-mart 2018.	2 meseca
Đakovica A	Novembar 2017.	29. 11. 2018.	Februar-mart 2018.	9 meseca
Đakovica B	Novembar 2017.	5. 4. 2018.	Februar-mart 2018.	2 meseca
Peć A	Novembar 2017.	5. 4. 2018.	Februar-mart 2018.	2 meseca
Peć B	Novembar 2017.	Decembar 2018.	Februar-mart 2018.	10 meseca
Gnjilane A	Novembar 2017.	5. 4. 2018.	Februar-mart 2018.	2 meseca
Gnjilane B	Novembar 2017.	4. 9. 2018.	Februar-mart 2018.	7 meseca
Uroševac A	Novembar 2017.	29. 11. 2018.	Februar-mart 2018.	9 meseca
Uroševac B	Novembar 2017.	7. 6. 2018.	Februar-mart 2018.	4 meseca

|||||

# ANALIZA UGOVORA

Ugovor za letnje i zimsko održavanje nacionalnih i regionalnih puteva 2017/18/19. je okvirni ugovor sa nekoliko operatera, podeljen na 14 LOT-ova i potpisan po cenama za jedinicu za indikativnu kvantitativnu vrednost jedan.

Analizirajući cene za jedinicu koje nudi dobitni ponuđač, primećuju se značajne razlike između različitih regiona. Ove očigledne promene u cenama za jedinicu koje nude različiti operateri mogu se obrazložiti činjenicom da različiti regionima imaju različit reljef, stanje puteva nije isto u svim regionima, kao i da frekvencije puteva nisu iste. U sledećoj tabeli će se prikazati razlike između cena za ugovoru jedinicu u različitim LOT-ovima od strane različitih EO-a.

**Tabela. Cene za jedinice EO-a izvođača različitih LOT-ova**

Region	OE izvođač	Cena po jedinici
Priština A	Arbotec	280.53
Priština B	Integral	444.72
Mitrovica A	Alko Impex	287.13
Mitrovica B	RAD & ABC	1,095.21
Prizren A	Famis Co	1,101.18
Prizren B	Drini Company	195.21
Đakovica A	RSM Company	106.62
Đakovica B	Victoria Invest Internacional	835.42
Peć A	Lika Trade	2,811.81
Peć 2	Graniti	2,887.09
Gnjilane A	Tali	498.98
Gnjilane B	Jaha Company	377.53
Uroševac A	Euro kosVia	476.64
Uroševac B	Damastion Projekt & Arkos	321.9

Tokom analize cena ponuđenih od strane EO-a, za razne radove je primećeno da su korišćene čak i neuobičajeno niske cene. Kao što se može videti iz sledeće tabele, da su za radove iste prirode postavljene različite cene, a za lakše radove postavljene su više cene, dok su za teže radove zahtevane niže cene.

|||||

**Tabela. Neuobičajeno niske cene i više cene za lakši rad.**

			Zahtevana količina	Cena po jedinici	Ukupno
Đakovica 1	m2	Popravka rupa, tragova, pukotine kolovoznog sloja t= 5 cm.	7,700.00	8	61,600.00
	m2	Popravka rupa, tragova, pukotine kolovoznog sloja t= 5 - 10 cm.	5,630.00	0.01	56.3
	m2	Saniranje velikih oštećenja od 35 do 40 cm debljine.	1,600.00	0.01	16
			Zahtevana količina	Cena po jedinici	Ukupno
Uroševac 2	m2	Popravka rupa, tragova, pukotine kolovoznog sloja t= 5 cm .	1,200.00	60	72,000.00
	m2	Popravka rupa, tragova, pukotine kolovoznog sloja t= 5 - 10 cm.	800	0.2	160
	m2	Saniranje velikih oštećenja od 35 do 40 cm debljine.	950	0.1	95

Tokom analiziranja ugovora primećeno je i da se u različitim regionima EO-ima za iste poslove plaća različito, u jednom regionu se rad plaća 14 evra, dok se u drugom regionu za isti rad plaća 0.20 evra.

**Tabela. Poređenje različitih cena EO-a za isti rad.**

Opis posla	Jedinica	Region	Indikativna količina prema TD-u	Cena po jedinici	Cena za čitavu količinu
1.3b2) Izrada novog kolovoznog sloja, sa asfaltnim betonom AB16 prosečne debljine od 60 mm sa grebanjem, kao i mešavina za jačanje asfalta sa asfaltnim aditivom sa polimerima od aramida i poliolefina.	m2	Priština 1	14,000.00	€ 0.95	13,300.00
		Priština 2	10,500.00	€ 9.00	94,500.00
		Prizren 1	16,000.00	€ 9.00	144,000.00
		Prizren 2	2,000.00	€ 14.00	28,000.00
		Uroševac 1	3,200.00	€ 5.00	16,000.00
		Uroševac 2	2,500.00	€ 0.20	500
		Gnjilane 1	36,160.00	€ 8.00	289,280.00
		Gnjilane 2	19,680.00	€ 8.50	167,280.00
		Mitrovica 1	30,450.00	€ 7.90	240,555.00
		Mitrovica 2	10,800.00	€ 6.00	64,800.00
		Đakovica 1	17,300.00	€ 8.00	138,400.00
		Đakovica 2	9,100.00	€ 8.00	72,800.00
		Peć 1	41,195.00	€ 7.50	308,962.50
		Peć 2	25,000.00	€ 9.00	225,000.00

Isti fenomen (gde je za isti rad razlika u ceni veoma velika, između različitih EO-a) je takođe primećen i u drugom slučaju koji je prikazan u sledećoj tabeli. Takođe se u ovoj tabeli može videti da je EO pobednik za LOT Đakovica 1 u svojoj ponudi uključio cenu po satu radnika različitih kvalifikacija od 0.01 evra.

|||||



Uzimajući u obzir ovu činjenicu, smatramo da je UA-MI na osnovu ovog iskustva trebao da uspostavi istu klauzulu u tenderskom dosijeu o ovom ugovoru i da je sprovede. Pošto nam nije dozvoljen pristup inspeksijskim izveštajima za operatere izvođača tekućeg ugovora, ne možemo zaključiti da li ovi operateri ispunjavaju ili ne uslove TD-a.

U sledećoj tabeli su predstavljeni operateri dobitnici prethodnog ugovora i tekućeg ugovora, dok se u poslednoj koloni navodi koji od operatera izvođača prethodnog ugovora, prema izveštajima inspekcije izvršene nakon potpisivanja ugovora, nisu ispunili zahteve obavezujuće tehničke opreme i drugih zahteva navedenih u obaveznoj tehničkoj specifikaciji.

**Tabela: Upoređivanje operatera izvođača između ugovora 2014-15-16. i 2017-18-19. godine**

Regioni	Dobitnički operater u prethodnom ugovoru	Dobitnički operater u ovom ugovoru	Poređenje sa 2014. i 2017.	Izveštaji inspekcija o ugovoru za 2014. godinu
Priština 1	Arbotec	Arbotec	Isti EO	Ne ispunjava uslove TD-a
Priština 2	Integral	Integral	Isti EO	Ne ispunjava uslove TD-a
Mitrovica 1	Alko Impex	Alko Impex	Isti EO	Ne ispunjava uslove TD-a
Mitrovica 2	Jasen	RAD & ABC	Isti EO	-
Prizren 1	Famis Co	Famis Co	Isti EO	Nije bilo primedbi
Prizren 2	Drini Company	Drini Company	Isti EO	Nije bilo primedbi
Đakovica 1	Victoria Invest	RSM	Različiti EO	Ne ispunjava uslove TD-a
Đakovica 2	RSM	Victoria Invest Internacional	Različiti EO	Ne ispunjava uslove TD-a
Peć 1	Lika Trade	Lika Trade	Isti EO	Nije bilo primedbi
Peć 2	Graniti	Graniti	Isti EO	Nije bilo primedbi
Gnjilane 1	Tali	Tali	Isti EO	Nije bilo primedbi
Gnjilane 2	Jaha Company	Jaha Company	Isti EO	Ne ispunjava uslove TD-a
Uroševac 1	Euro KosVia	Euro Kosvia	Isti EO	Ne ispunjava uslove TD-a
Uroševac 2	Damastion Projekt & Arkos	Damastion Projekt & Arkos	Isti EO	Ne ispunjava uslove TD-a





Pošto je prethodni ugovor za održavanje istekao u novembru 2017. godine, a MI je počelo sa redovnom procedurom nabavke o Ugovoru o održavanju puteva za 2017. , 18. i 19. godinu od 29. septembra 2017. godine, ali zbog žalbi EO-a u TRN, ovaj proces je zakasnio, MI je pregovaračkim postupkom **bez objavljivanja obaveštenja o ugovoru** zaključilo ugovor sa 14 EO-a za vremenski period februar-mart 2018. Ovi ugovori su zaključeni sa operaterima izvođača ugovora čiji je rok isticao, radnja koja je u suprotnosti sa članom 52.6 POUVJN-a prema kome UA treba da pozove EO-e i izabere dobitnika između odgovarajućih EO-a.

## **OBAVEŠTENJE O POTPISIVANJU** hitnog ugovora nije objavljeno na platformi e-nabavke uprkos zakonskoj obavezi.

Obaveštenje o potpisivanju ovog ugovora nije objavljeno u platformi e-nabavke uprkos zakonskoj obavezi, dok je ovo obaveštenje za potpisivanje ugovora objavljeno na internet stranici RKJN-a ali se može naći samo ako se traži među dokumentima od 2014. godine.

Iz podataka objavljenih u obaveštenju za potpisivanje ugovora može se videti da su ugovori zaključeni **po fiksnoj ceni**, što predstavlja razliku od ugovora zaključenih redovnim postupkom prema ceni za jedinicu sa jednom indikativnom cenom.

Iz upoređivanja cena za indikativne količine hitnog ugovora i redovnog ugovora može se videti da je MI za zimsko održavanje u hitnom ugovoru platilo **293,512.91** više nego što bi platilo prema redovnom ugovoru.

## **MI JE ZA ZIMSKO** održavanje u hitnom ugovoru platilo 293,512.91 više nego što bi platilo prema redovnom ugovoru.



# ZAKLJUČCI

- Putna infrastruktura se smatra najvažnijom javnom imovinom koja doprinosi ekonomskom i društvenom razvoju. Održavanje puteva se treba tretirati kao neizbežna i suštinska aktivnost u službi ovih ciljeva i izbjegavanju ogromnih troškova za njihovo popravljavanje. Proces nabavke za održavanje puteva treba se izvršiti što je ranije moguće kako bi se izbegle situacije kada zbog žalbi i zakašnjenja u tenderskim postupcima putevi ostaju bez održavanja, ugrožavajući na taj način bezbednost građana i robe na putu.
- Tenderski postupak o ovom ugovoru trajao je više od godinu dana kao rezultat brojnih žalbi EO-a u vezi sa odlukama UA-MI o dodeli ugovora. Zbog neadekvatnog razmatranja žalbi od strane MI-a ovi operateri su podneli žalbe u TRN i to je uticalo na produženje postupka nabavke, a time i na dalje postojanje puteva bez održavanja. Mnoge žalbe koje je MI odbio kao neosnovane, TRN je odobrio kao osnovane.
- MI ne objavljuje sva obaveštenja o aktivnostima nabavke na platformi e-nabavke. Za ugovor o hitnom postupku nije objavio obaveštenje za dodelu ugovora, dok je obaveštenje o potpisivanju ugovora objavio na internet stranici RKJN-a u arhivi obaveštenja. Dok za ugovor o redovnom održavanju MI nije objavilo nijedan od Obaveštenja za potpisivanje ugovora, ili više ugovora, iako je potpisano 14 ugovora.
- Proces nabavke o ovom ugovoru, na početku, bio je odložen na tri meseca jer je MI u tenderskom dosijeu primenio diskriminatorne kriterijume, koji su kasnije odlukom TRN-a smatrani favorizujućim kriterijumima i MI je bilo u obavezi da ih ukloni.
- Kašnjenja u postupku tenderisanja prisilila su MI da zaključi ugovor o hitnom postupku za zimsko održavanje za koje je, prema našim proračunima, platilo višu cenu za 289,326.27 evra u odnosu na cenu koju bi platilo po redovnom ugovoru.
- Ograničenje postavljeno od strane MI-a da se jedan EO može izabrati dobitnikom samo u jednom lotu, učinilo je da ponuda jednog EO-a iako je bila jeftinija u više od jednog lota, nije se mogla izabrati kao dobitnik u svim tim lotima, tako da je MI u različitim lotima izabrao kao dobitnika EO-e koji su skuplji. Kao konkretan primer može se uzeti Lot Prizren 1. U ovom lotu kao dobitnik je izabran Famis Co HC sa cenom za jedinicu od **1,101.18** evra, dok ponuda Alko Impex<sup>69</sup> a od **308.18** evra za jedinicu nije izabrana kao dobitnik jer je izabrana kao dobitnik u drugom lotu. Isti slučajevi kada dobitnički EO nije bio EO sa najjeftinijom ponudom u većini lota. Pored gore navedenog, u takvim okolnostima postoji mogućnost sporazuma različitih EO-a za podelu regiona. Ako bi EO mogao biti proglašen dobitnikom u više od jednog lota, onda će se mogućnost sporazuma EO-a u vezi sa podelom regiona smanjiti i došlo bi do uštede budžeta odabirom dobitničkih EO-a sa najnižim cenama u više od jednog regiona.
- Budući da se radi o sporazumima sa cenama po jedinici prema POUVJN član 56.11 UA treba da odredi težine na osnovu važnosti svake "kategorije usluga ili predmeta", kako bi se utvrdilo koja je ponuda sa najnižom cenom. U konkretnom slučaju u ugovoru za održavanje puteva, MI nije koristilo bodovanje.
- Ministarstvo infrastrukture nije se pokazalo dovoljno transparentno u pogledu pristupa dokumentima vezanim za ovaj tender. Od sedam upućenih zahteva za pristup javnim dokumentima u odgovarajućim odeljenjima, četiri su rezultirala odgovorom.<sup>69</sup> Kancelarija za javne nabavke i Direkcija za upravljanje putevima smatraju se da više saraduju u pružanju pristupu informacijama, za razliku od Odeljenja za finansije<sup>70</sup> i Odeljenja za inspektorat<sup>71</sup> koji nisu pružili zahtevane doku-

<sup>69</sup> Odeljenje za Upravljanje putevima odgovorilo je na zahtev o pristupu, dok su Kancelariji za javne nabavke dostavljena dva zahteva za pristup na koje je odgovoreno i omogućio je pristup zahtevanim dokumentima (osim Plana nabavke i Aneksa ugovora).

<sup>70</sup> Dokumenti koji su dostavljeni od strane ovog odeljenja nisu bili dokumenti koje je KDI zahtevao. Čak i nakon što je ponovljen zahtev ovom odeljenju, odgovor nije stigao.

<sup>71</sup> Zahtevu za pristup dokumentima, ovo odeljenje nije odgovorilo.



mente. Jedan zahtev je upućen odeljenju za komunikaciju sa javnošću za dalje prosleđivanje odgovarajućem odeljenju, ali ni ovaj zahtev nije dobio odgovor.

- Odluke TRN-a ne poštuju se od strane UA-MI. Konkretni slučaj je kada je MI dva puta redovno ignorisalo odluku TRN-a nastavljajući da preporučuje za ugovor operatora koji je prema odluci TRN-a bio neodgovoran. Tek nakon treće odluke za redom TRN-a, MI je odlučilo kao što je zahtevano u odluci TRN-a.







# PREPORUKE ZA TRN

- Odluke TRN-a moraju se doneti u kraćim vremenskim rokovima uvek u skladu sa zakonskim odredbama ZJN-a.
- Stručnjaci za razmatranje treba da izvrše detaljni pregled žalbenih tvrdnji EO-a a konačne odluke TRN-a moraju da budu što konkretnije.
- TRN treba kažnjavati ili izdati nalog protiv Ugovornog autoriteta koji ne poštuje njene odluke i ne saraduje tokom vremena kada je neka aktivnost u postupku u TRN-u.





KDI je Nevladina organizacija (NVO) posvećena podršci razvoju demokratije kroz uključivanje građana u kreiranju javnih politika i jačanju sektora civilnog društva imajući za cilj da utiče na povećanje transparentnosti i odgovornosti javnih institucija.

Za više informacija o KDI molimo vas posetite **[www.kdi-kosova.org](http://www.kdi-kosova.org)**

Projekat je podržan od strane:



British Embassy  
Pristina